

بررسی حرکت کمره و نقش آن در فرایند تولید فلم با تأکید بر ابعاد زیبایی شناسی و روایت تصویری

پوهندوی مریم کاکر

دیپارتمنت سینما، پوهنځی هنرهای زیبای، پوهنتون کابل، کابل، افغانستان
ایمیل: maryamkakar2010@yahoo.com

چکیده

حرکت کمره به عنوان یکی از عناصر بنیادین و کلیدی زبان سینما، نقشی تعیین کننده در خلق معنا، فضا سازی، القای احساس، ایجاد ریتم بصری و پیشبرد روایت ایفا می کند. این پژوهش با رویکرد مرور تحلیلی، به بررسی گونه های مختلف حرکات کمره و تأثیر آن ها بر زیبایی شناسی بصری، ریتم روایت و انتقال پیام، به ویژه در بستر سینمای افغانستان، می پردازد. با اتکا بر منابع معتبر و تحلیل نمونه های شاخصی چون «نامه ای به رئیس جمهور» (رویا سادات)، «بچه کابلی» (برمک اکرم) و «جنگ تریاک» (صدیق برمک)، یافته ها نشان می دهد که حرکت کمره صرفاً ابزاری تکنیکی و مکانیکی نیست، بلکه زبانی مستقل، خلاق و معنا ساز در فرآیند فیلم سازی است. نتایج بیانگر آن است که تنوع، کیفیت و شیوه ی به کارگیری این حرکات می تواند لایه های پیچیده ای از مفاهیم معنایی، عاطفی و روانی را به مخاطب منتقل سازد. در نهایت، جایگاه حرکت کمره در سینمای افغانستان مستلزم بازنگری، توسعه آموزش تخصصی و بهره گیری از رویکردهای نوین است.

اصطلاحات کلیدی: حرکت کمره؛ روایت بصری فلم؛ زیباشناسی تصویری؛ سینما؛ فلم افغانی؛ مفاهیم حرکت

The Study of Camera Movement and Its Role in the Film Production Process

Maryam Kakar

Department of Cinema, Faculty of Fine Arts, Kabul University, Kabul, Afghanistan
Email: maryamkakar2010@yahoo.com

Abstract

Camera movement, as one of the fundamental and pivotal elements of cinematic language, plays a decisive role in constructing meaning, creating atmosphere, conveying emotions, establishing visual rhythm, and advancing the narrative. This study, using a review-analytical approach, examines various types of camera movements and their impact on visual aesthetics, narrative rhythm, and message transmission, particularly within the context of Afghan cinema. Drawing on credible sources and analyzing notable films such as A Letter to the President (Roya Sadat), Kabul Kid (Barmak Akram), and Opium War (Siddiq Barmak), the findings indicate that camera movement is not merely a technical or mechanical tool, but an independent, creative, and meaning-making language in the filmmaking process. The results further reveal that the variety, quality, and method of employing these movements can convey complex layers of semantic, emotional, and psychological meaning. Ultimately, the role of camera movement in Afghan cinema requires reconsideration, specialized training, and the adoption of innovative approaches.

Keywords: Camera movement; Visual narration of the film; Visual aesthetics; Cinema; Afghan film; Concepts of movement

مقدمه

در زبان سینما، تصویر و حرکت، عناصر کلیدی در ساخت و انتقال معنا هستند. هرچند که صدا، نور، طراحی صحنه و بازیگری نیز سهم خود را دارند، اما حرکت کمره به عنوان یک زبان بصری پویای مستقل، می‌تواند به ساده‌ترین صحنه‌ها عمق معنایی ببخشد. با حرکت دادن کمره در جهت‌ها، زوایا و سرعت‌های مختلف، فیلم‌ساز قادر است نگاه مخاطب را هدایت کرده، احساسات درونی شخصیت‌ها را بازتاب دهد و فضاهای روایی خاصی خلق کند.

در سینمای افغانستان، با وجود پیشرفت‌هایی در حوزه تولید، توجه علمی و زیبایی شناسانه به عناصر-تکنیکی، به ویژه حرکت کمره، هم‌چنان محدود است. این مقاله تلاش دارد تا با تکیه بر منابع نظری و نمونه‌های عینی از سینمای افغانستان، نقش و کاربرد حرکات مختلف کمره را در ساختار بصری فیلم مورد تحلیل قرار دهد. این کار نه تنها موجب ارتقاء دانش سینمایی در کشور می‌شود، بلکه بستری برای خلق فیلم‌هایی با زبان تصویری غنی‌تر فراهم می‌سازد.

ادبیات نظری سینما نشان می‌دهد که حرکت کمره از منظر زیبایی شناسی، نقشی فراتر از پوشش تصویری صحنه‌ها دارد. دیوید بوردول (۲۰۰۸، Boordwell & Thompson) حرکت کمره را نوعی «حرکت معنایی» توصیف می‌کند که هم‌زمان با حرکت داستان، جهان بینی شخصیت‌ها و فضای احساسی فیلم را شکل می‌دهد. موناکو (۲۰۰۹، Monaco) نیز معتقد است که حرکت کمره مانند صدا و تدوین، یکی از عناصر سازمان دهنده زبان سینماست که قدرتی معادل با گفتار دارد.

ژیل دلوز (۱۹۸۳، Deleuze) حرکت کمره را نه فقط در محور افقی و عمودی، بلکه به مثابه ساخت فلسفی ادراکی زمان و مکان بررسی می‌کند. هم‌چنین ولز (۲۰۰۲، Wells) بر عنصر-احساسی در حرکت کمره تأکید دارد- اینکه چگونه کمره با حرکت اش، حس ناآرامی، درماندگی، قدرت یا صمیمیت را ایجاد می‌کند.

در سینمای منطقه (ایران، هند) حرکت کمره به صورت مؤلفه‌ی سبک شناسانه استفاده می‌شود؛ اما در سینمای افغانستان استفاده از آن هنوز بیشتر به صورت ابتدایی و فنی باقی مانده است. این مقاله با هدف تحلیل این شکاف نظری و کاربردی، نقش حرکت کمره را از منظر روایی، زیباشناسی و احساسی بررسی می‌کند.

اهداف این تحقیق قرار ذیل است.

۱. شناسایی حرکت کمره و نقش آن در روایت سینمایی

۲. استفاده درست یا اشتباه از حرکت کمره بر کیفیت بصری و احساسی فلم تولید شده

۳. چالش‌ها و محدودیت‌ها در استفاده از حرکت کمره در صنعت سینمای افغانستان

سؤالات تحقیق

۱. حرکت کمره چه نقشی در روایت سینمایی و انتقال پیام در فلم دارد؟

۲. استفاده درست یا اشتباه از حرکت کمره چگونه بر کیفیت بصری و احساسی فلم تولید شده تأثیر می‌گذارد؟

۳. چه چالش‌ها و محدودیت‌هایی در استفاده از حرکت کمره در صنعت سینمای افغانستان وجود دارد؟

روش تحقیق

این تحقیق به روش مرور-تحلیلی (Descriptive-Analytical) انجام شده است. این روش در تحقیق کتابخانه‌ای بسیار رایج است منابع اصلی تحقیق شامل کتب نظری، مقالات علمی، گزارش‌های تحقیقی و فلم می‌شود. هم‌چنین نمونه کاوی از سه فلم مهم افغانی صورت گرفته است.

رویکرد تحقیق ترکیبی از تحلیل نظری با تمرکز بر مفاهیم حرکت کمره و ارزیابی کاربرد عملی آن در فلم‌های تولید شده در افغانستان است. اطلاعات به صورت کتابخانه‌ای جمع آوری شده و تحلیل آن به صورت کیفی انجام شده است.

تأکید این مطالعه بر تفسیر محتوای منابع به‌جای اندازه‌گیری آماری است و هدف آن ارائه‌ی دیدگاه‌های مفهومی و نظری درباره‌ی نقش سینماتوگرافی در فرایند فلم‌سازی می‌باشد. برای سنجش روایی، تحلیل با نظریه‌های معتبر سینمایی مانند دیدگاه بوردول، موناکو و ولز تطبیق داده شده است و هم‌چنین با نمونه کاوی فلم‌های داخلی آزموده شده است.

حرکت کمره

حرکت کمره یک تکنیک فلم‌سازی است که باعث تغییر در قاب یا عمق (پرسپکتیو) می‌شود. حرکت کمره به سینماگران و کارگردانان این امکان را می‌دهد که بدون برش، دید مخاطب را تغییر دهند. از این افکت‌ها می‌توان برای جذاب‌تر ساختن فلم استفاده کرد. هنگامی که کمره به نوعی حرکت می‌کند، عمل را از منظر دیگری ثبت می‌کند که باعث ایجاد علاقه‌ی بصری می‌شود. حرکت کمره به دلایل مختلفی استفاده می‌شود.

می‌تواند با جلب توجه به عناصر خاص صحنه به ایجاد احساسات یا تنش کمک کند. هم‌چنین می‌تواند واقع‌گرایی را اضافه کند و قُرم یک عکس را بهبود بخشد. علاوه براین، می‌توان از آن برای جلب توجه به بازیگران یا اشیاء خاص در یک صحنه (فوکس) استفاده کرد. انواع خاصی از حرکات کمره در فلم نیز می‌تواند تأثیر روانی و عاطفی بر روی مخاطب ایجاد کند (میتری، ۱۳۸۸، ص ۱۳).

مثلاً در فلم «جنگ تریاک» به کارگردانی صدیق برمک، سال ۱۳۸۷، استفاده از حرکات سریع کمره، مانند دالی و استدیکم، برای ایجاد حس تعلیق و تنش در صحنه‌های جنگی و درگیری‌ها به کار رفته است. این حرکات به مخاطب احساس حضور در میدان جنگ را منتقل می‌کند. حرکت کمره طی یک‌نما می‌تواند ثابت بماند، پن (حرکت افقی) کند، تیلت (حرکت محوری یا عمودی به بالا و پایین) انجام دهد یا روی یک وسیله‌ی متحرک نصب شده و با سرعت‌های گوناگون تراولینگ کند.

کمره می‌تواند حوادث ساده یا پیچیده را ضبط کند. می‌تواند برای کمک به ماجرا جابه‌جا شود. همه‌ی این اعمال را می‌تواند از فواصل مختلف انجام دهد. این فاصله‌ها را می‌تواند به‌طور فیزیکی یا به کمک لنزهای مختلف به دست آورد (آریخن، ۱۳۸۶، ص ۲۵).

در نظر بیش‌تر کارگردانان و فلم‌برداران، جزئیات حرکت کمره موضوعی سبک‌وار و ترجیح شخصی است. ممکن است کارگردانی تأثیر حرکت مداوم کمره را دوست داشته باشد و دیگری جدیت و نظم و ترتیب صحنه‌های ساکن را بپسندد، اما وقتی به برخی از نماها در زمینه‌ی دستور زبان فلم و ساختار دراماتیک فکر می‌شود، ملاحظات دیگری را هم باید مدنظر گرفت. مراقب از حرکات افقی و تعقیبی کمره که برخی از اطلاعات را، در زمان‌هایی خاص، آشکار می‌کند. توجه به چه‌گونگی حرکت شخصیت در ارتباط با دنیای اطرافش. دقت به اینکه آیا از فضای اطرافش جدا افتاده یا، از طریق عمل و عکس‌العمل‌هایش با عناصر فیزیکی روی پرده، بخشی از آن را ساخته است (مکندریک، ۱۳۹۸، صص ۴۰۶-۴۰۷).

به‌طور مثال در فلم «نامه‌ی به رئیس جمهور» به کارگردانی رویا سادات سال ۱۳۹۶، استفاده از حرکات آهسته کمره برای تأکید بر جزئیات و احساسات درونی شخصیت‌ها، صورت گرفته است. این حرکات به درک عمیق‌تری از وضعیت اجتماعی و سیاسی آن زمان کشور کمک می‌کند. در مقایسه با رعایت جهت حرکت کمره، مسائل مرتبط به حفظ هماهنگی سرعت حرکت در دو نمای متوالی کمتر بدیهی هستند و به همین سبب در بسیاری مواقع به درستی مورد توجه قرار نمی‌گیرند. شاید وسترن‌هایی دیده باشیم که در آن‌ها نمای پن تند از تاخت سرسام‌آور یک اسپ برش می‌خورد به نمای متوسطی از زاویه‌ی روبه‌رو از همان اسپ و چنین به نظر می‌رسد که سرعت آن ناگهان به شدت افت کرده است.

همه حرکات نیازمند این هستند که با حرکات نماهای مابعد و ماقبل خود جور باشند و امکان بیش-ترین انتعطاف را تدوین‌گر بگذارند. تنظیم سرعت حرکت نماهایی که شخصیت‌ها را در حال راه رفتن نشان می‌دهند از همه سخت‌تر است. این فکر که اگر پاهای شخصیت‌ها دیده نشوند، ناهمخوانی سرعت حرکت کمره در دو نما چندان به چشم نمی‌آید، توهمی بیش نیست (کریتندن، ۱۳۸۵، ص ۷۶).

اهمیت حرکت کمره در فلم

حرکت کمره در یک دکوپاژ تکنیکی بسیار اهمیت دارد؛ اما نباید همواره طبق اصول وقاعده باشد. فلم‌ساز باید هر حرکتی را بررسی کند تا بتواند منظور خود را به‌طور کامل به مخاطب انتقال دهد. حرکت کمره می‌تواند احساساتی مانند اضطراب، آرامش، هیجان یا ترس را در مخاطب منقل کند. به‌طور مثال در فلم افغانی «جنگ تریاک» با استفاده از حرکت کمره روی دست در صحنه‌های جنگی، حس بی‌ثباتی و واقع‌گرایی را افزایش می‌دهد، حرکات سریع و لرزان، ذهن مخاطب را وارد فضای جنگ-زده می‌کند.

حرکت کمره به فضا شکل می‌دهد و قاب‌های متفاوت و متعددی را می‌سازد که باید به‌طور جداگانه کارگردانی شود. برای مثال می‌توان یک نمای ده ثانیه‌ی را در نظر گرفت که با استفاده از تکنیک تراولنگ (جابه‌جایی محور دستگاه فلم‌برداری) گرفته می‌شود. در یک کار ویدیویی باید دو صد-پنجاه تصویر مختلف کار شود.

حرکت کمره در ایجاد ریتم و زمان در روایت داستان نقش دارد. حرکت کمره می‌تواند روایت داستان فلم را تند یا کند، کند و ریتم صحنه را بسازد. به‌طور مثال، در فلم امریکایی، از گوربرگشته «The Revenant»، به کارگردانی آلخاندرو گونزالس ایناریتو سال ۲۰۱۵، حرکت نرم و پیوسته‌ی کمره در- مناظر طبیعی، علاوه بر زیبایی بصری، به ایجاد فضای حماسی و روایی خاصی کمک کرده است. درک اثرات انواع مختلف حرکات کمره در فلم‌برداری برای هر فلم‌ساز ضروری است. این امر به فلم-ساز کمک می‌کند که چرایی استفاده فلم‌سازان از آن‌ها را بهتر درک کند (کیسی بر، ۱۳۹۲، ص ۳۸).

حرکات خاص کمره می‌تواند فاصله میان شخصیت‌ها، خطرات نزدیک یا موقعیت‌های ناشناخته را به تصویر بکشد. به‌طور مثال در فلم امریکایی مهلکه یا «The Hurt Locker»، به کارگردانی کاترین بیگلوس سال ۲۰۰۹، در صحنه‌های مین‌گذاری، کمره از فاصله نزدیک به تدریج دور می‌شود و وضعیت خطر را نشان می‌دهد. اگر در ادبیات نمایشی کشمکش خون حیات بخش درام دانسته شود، در سینما این حرکت است که شالوده و اساس اصلی را رقم می‌زند چه حرکت از فرمی به فرم دیگر و

وقفه، چه حرکت عناصر درون قاب ثابت، و چه حرکت نوری یا اپتیک. اما یکی از مهم‌ترین حرکات، حرکت کمره برای ایجاد تصویر متحرک است.

کمره دائم در حال حرکت است، زاویه‌ی نماها تغییر می‌کند و زاویه‌های دید عوض می‌شوند. در واقع به جای استفاده از تدوین و چسباندن انتهای نماها به یکدیگر، این اتفاق در کمره رخ می‌دهد و مجموعه‌ی نماها در یک نمای واحد و دائم متحرک ایجاد می‌شود. به طور مثال در فلم «نامه‌ی به رئیس جمهور»، در صحنه ورود شخصیت اصلی (ثریا) به محکمه برای دفاع از خود، با حرکت تراکنیک کمره اندازه نما تغییر تدریجی دارد. این شیوه باعث می‌گردد کارگردانی چنین سکانس‌ها دشوارتر شود و مسئله‌ی وضاحت تصویر هم پیش می‌آید. اما آنچه حاصل می‌شود وحدت فرمی و تداوم دراماتیک روانی است (کاتز، ۱۳۸۲، ص ۲۳۷).

طبقه‌بندی حرکات کمره و مفاهیم آن

به پایه منابع سینمایی معتبر، کمره حین ضبط تصاویر انواع حرکت را می‌تواند داشته باشد که هر کدام دارای مفاهیم خاص اند و جهت انتقال اهداف یا پیام مشخص به مخاطبان مورد استفاده قرار می‌گیرد. این حرکات گاه توسط خود کمره و گاهی هم به واسطه‌ی وسایل دیگر صورت می‌گیرد. به طور کلی - حرکت کمره باید دارای انگیزه و سرعت لازم باشد و به درستی و دقت اجرا شود، در غیر آن هرنوع حرکت آزاردهنده و بی معنی خواهد بود.

در کل ۹ نوع حرکت صحیح کمره وجود دارد. اولین مورد از ۹ حرکت صحیح کمره در فلم برداری نمای ثابت یا Fix است. در این حالت کمره اصلاً حرکت ندارد. این کار با قفل کردن کمره در یک موقعیت ثابت معمولاً با سه پایه به دست می‌آید و این باعث می‌شود که حواس مخاطب پرت نشود. این نوع فلم برداری یکی از بهترین حرکات کمره برای دیالوگ، ترکیب بندی دقیق یا نمایش عملکرد بازیگران می‌باشد (حیدری، ۱۳۹۰، ص ۷۵).

حرکت پن یا افقی: پن حرکتی بر محور ثابت است که در آن کمره هم تراز یا هم سطح با شخصیت یا سوژه یا صحنه مورد نظر به دو سمت چپ یا راست حرکت می‌کند، این حرکت باید توسط فلم بردار به نرمی و بر روی سه پایه انجام شود، این نوع حرکت کمره در سینما برای دنبال کردن سوژه، نمایش فاصله میان دوشی و یا برای نمایش چشم اندازهای وسیع، مانند یک دشت و یا شهر مورد استفاده قرار می‌گیرد. البته باید به این نکته اشاره کرد که همیشه با تصویری ثابت آغاز می‌گردد و پس از - عملی کردن تکنیک پن، سکانس باید با نمای ثابت دیگری به پایان برسد. خود حرکت پن به چهار - نوع دسته بندی می‌شود:

در فلم افغانی (بچه کابلی) به کارگردانی برمک اکرم، حرکت پن برای دنبال کردن راننده‌ی تکسی در جستجوی مادر نوزاد کاربرد دارد. استفاده‌ی مداوم از حرکت افقی، بیننده را با فضای شهری کابل آشنا کرده و حس همراهی با شخصیت را تقویت می‌کند.

۱. پن مروری: یعنی کمره از نقطه‌ی شروع حرکت می‌کند و با سرعت ثابت به حرکت ادامه دهد و در نقطه‌ی پایانی ثابت شود. این حرکت برای آشنایی مخاطب با محیط کاربرد دارد، مثل مرور کردن نمای ساختمان‌های یک شهر.

۲. پن تعقیبی: در این حرکت سوژه به هر طرفی حرکت کند کمره آن را همراهی و تعقیب خواهد کرد. در فلم «Panic Room» به کارگردانی دیوید فینچر نیز از پن‌های نرم برای انتقال حس تعقیب و نگرانی در فضای بسته استفاده شده است.

۳. پن کنکاشی: در پن کنکاشی هراتفاقی که برای مخاطب مهم‌تر است دنبال می‌شود. مثلاً در فوتبال توپ دنبال می‌شود، ولی اگر خطایی اتفاق بیفتد کمره توپ را رها کرده روی بازیکن متمرکز می‌شود و زمانی که داور سر برسد تصویر از بازیکن به داور منتقل می‌شود و به همین صورت...؛

۴. سویچ پن: کمره بین دو سوژه با سرعت، پن را انجام می‌دهد به طوری که فاصله بین دو سوژه به خاطر سرعت کمره محو و نا مشخص می‌شود مثل زمانی که خواسته شود از گفت‌وگوی دو نفر با یک کمره تصویر گرفته شود (جواهری، ۱۳۹۳، ص ۷۸).

در فلم افغانی «بچه کابلی» به کارگردانی برمک اکرم که در سال ۱۳۸۸، اکران شد، حرکت پن به ویژه در صحنه‌هایی که راننده‌ی تکسی (با بازی حاجی گل) در حال جستجو برای یافتن مادر نوازدها شده در تکسی است، به کار رفته است. حرکات افقی کمره فضای شهر کابل را به طور پیوسته به نمایش می‌گذارند و به بیننده این امکان را می‌دهد که در کنار شخصیت اصلی، در جستجو با او در کوچه‌ها و جاده‌ها همراه شوند. استفاده از حرکت پن در این فلم به طور مؤثر به تقویت روایت و ایجاد ارتباط عاطفی با مخاطب فلم، کمک کرده است.

اما در فلم «نامه‌ی به رئیس جمهور» از حرکت پن جهت نشان دادن فشارهای اجتماعی بر زنان، آشنایی با نگاه‌های قضاوت گرایانه اطرافیان شخصیت اصلی و درک بهتر از محدوده‌ی فیزیکی و ذهنی شخصیت استفاده شده است. به طور مثال، در صحنه‌ی که شخصیت اصلی در راه محکمه در میان ازدحام جاده‌ها حرکت می‌کند، کمره با حرکت پن افقی، او را در میان جمعیتی که بی تفاوت یا قضاوت گرایانه به او نگاه می‌کنند دنبال می‌کند. این حرکت کمره باعث می‌شود احساس انزوا، تنهایی و فشار اجتماعی به خوبی به مخاطب منتقل شده است.

حرکت تیلِت یا عمودی: سومین اصطلاحی که در حرکت کمره می‌توان معرفی کرد، اصطلاح تیلِت است که بدون تغییر در موقعیت کمره آن را به بالا و پایین حرکت می‌دهند، در این روش با استفاده از- حرکت، کمره سوژه یا شخصیت را دنبال می‌کند. به عنوان مثال، یک حرکت عمودی آهسته در امتداد برجی بزرگ، که پایدار بودن آن را به خوبی القا کند. در یک مثال عینی، در فلم امریکایی رستگاری در شانشنک «The Shawshank Redemption»، به کارگردانی فرانک دارابونت در سال ۱۹۹۴، در صحنه معروف، وقتی شخصیت اصلی (اندی) از زندان فرار می‌کند و زیر باران دستانش را باز می- کند، حرکت عمودی کمره از پایین به بالا، القاکننده حس آزادی، رهایی و پیروزی است. از نگاه تأثیرگذاری، شخصیت بزرگ‌تر از محیط دیده می‌شود و نماد تعالی و رهایی نشان می‌دهد. البته باید تذکر داد که حرکت عمودی همیشه با تصویری ثابت آغاز می‌گردد و پس از عملی کردن تکنیک تیلِت، سکانس با نمای ثابت نیز به پایان می‌رسد (فلیپس، ۱۳۹۵، صص ۹۹-۱۰۰).

به منظور درک بهتر، می‌توان مشابه آن را در فلم افغانی (مردی در جاده) نیز جستجو کرد، جایی که تیلِت از پایین به بالا برای القای حس درونی تغییر شخصیت استفاده می‌شود (در صورت دسترسی به این فلم، تحلیل دقیق‌تر ممکن است).

حرکت پنتیلِت / افقی و عمودی: همان‌طور که از اسم‌اش مشخص است ترکیب دو حرکت پن و تیلِت به- صورت هم‌زمان است و کمره حول یک محور ثابت یک حرکت چپ یا راست نرمی را به صورت یک منحنی از بالا به پایین و یا برعکس از پایین به بالا را طی می‌کند. به طور سنتی، یک روش برتر برای دستیابی به یک نمای با پن و تلت خوب وجود دارد. هنگامی که فردی برای اولین بار کار کردن با کمره را روی پن‌ها و تلت‌ها شروع می‌کند، باید سه جزء را مدنظر داشته باشد: فرم شروع، حرکت کمره و فرم انتهایی. یک پن و تلت مرکب از هر سه عنصر را می‌توان راحت‌تر از آن که به تنهایی حرکت کند، در صحنه تدوین کرد (مرینگ، ۱۳۸۱، ص ۱۹۳).

حرکت دالی ان ودالی اوت / روبه جلو و عقب: در این حرکت کمره روی ریل حرکت می‌کند و البته به طرف جلو یا عقب می‌تواند حرکت کند. این حرکت را دالی یا تراک می‌گویند. حرکت کمره روی آن باید یکنواخت و نرم باشد. در دالی، کمره روی پایه و ریل‌های مختلف سوار شده به سمت سوژه حرکت می‌کند که به dolly in معروف است یا از آن فاصله می‌گیرد که dolly out نامیده می‌شود. در این تکنیک برای دنبال کردن سوژه با حرکت نرم و ایجاد عمق مناسب از چوکی چرخ‌دار یا ریل استفاده می‌شود؛ اما امکان استفاده از مواردی خلاقانه‌تر مانند اسکیت‌بورد نیز وجود دارد. حرکت دالی به مخاطب کمک می‌کند احساس کند که در کنار صحنه حرکت می‌کند.

تفاوت حرکت دالی و زوم: عمل زوم کردن روی سوژه خیلی شبیه حرکت دالی است، اما با وجود شباهت ظاهری، دارای تأثیرات متفاوت چشم‌گیری هستند.

۱. در زوم اجسام پس‌زمینه و پیش‌زمینه به یک اندازه کوچک و بزرگ می‌شوند، اما در دالی متفاوت است.

۲. وقتی بزرگ‌نمایی یا کوچک‌نمایی شود، به نظر می‌رسد که سوژه به سمت مخاطب حرکت می‌کند یا از آن دور می‌شود. برعکس، هنگامی که فلم‌بردار «dolly in» یا «dolly out» می‌کند، به نظر می‌رسد مخاطب به سمت سوژه می‌رود یا از آن دور می‌شود.

۳. دالی اندازه سوژه را در قاب ثابت نگه می‌دارد در حالی که پرسپکتیو «عمق» پس‌زمینه به شدت تغییر می‌کند.

لازم به ذکر است که در برخی فلم‌ها، کارگردان ترجیح می‌دهد که تکنیک dolly Out را با Zoom in ترکیب کند. در این صورت هنگام دور شدن کمره، روی شخصیت زوم می‌شود و اندازه‌ی سوژه ثابت باقی می‌ماند؛ در حالی که پس‌زمینه در حال تغییر و کوچک شدن است. انجام ماهرانه‌ی این حرکت سخت است، اما در صورت عملی شدن، حس تنش، استرس و سرگیجه را به بهترین شکل ممکن منتقل می‌کند. این حرکت پرسپکتیو یا عمق طبیعی دارد و از زیبایی خاصی برخوردار است. هنگام انجام این حرکت باید توسط دستیار فلم‌بردار به‌طور مرتب تنظیم فاصله انجام گیرد (آرنو-۱۳۸۴، ص ۸۱-۸۲).

در فلم «جنگ تریاک» از حرکت دالی کمره جهت نزدیک شدن تدریجی به شخصیت‌ها برای ایجاد همذات پنداری استفاده شده است. به‌طور مثال، در صحنه‌ی که یک یک سرباز آمریکایی برای اولین بار با خانواده‌ی افغان روبه روی می‌شود، حرکت دالی به صورت ورود آرام کمره به صحنه باعث می‌شود که بیننده به تدریج وارد فضای ذهنی شخصیت‌ها شود و احساس هم‌دلی و تنش را تجربه کند.

هم چنان جهت نمایش تضاد میان زیبایی بصری و محتوای تلخ از حرکت دالی استفاده شده است، به‌طور مثال، در صحنه‌هایی که دشت‌های پر از گل‌های خشخاش با حرکت نرم دالی نمایش داده می‌شود، نوع زیبایی در تضاد با محتوای تلخ تریاک و جنگ به تصویر کشیده می‌شود. حرکت ترکیب: ترکیب به حرکت کمره به صورت افقی در یک خط مستقیم گفته می‌شود که اغلب به روی یک سطح صاف یا ریل‌های مخصوص انجام می‌شود. این تکنیک برای دنبال کردن سوژه‌های در حال حرکت، ایجاد حس حرکت روان و پیوسته و یا نمایش محیط‌های بزرگ به کار می‌رود برای

مثال: یک صحنه که در آن کمره شخصیت اصلی را که در حال قدم زدن است، دنبال می‌کند (یانگ-۱۳۶۸، ص ۷۷).

در فلم «نامه‌ی به رئیس جمهور» از حرکت ترکیب‌کن که در آن کمره همراه با سوژه حرکت می‌کند- به شکل ظریف و هدف‌مند، به‌منظور تقویت تجربه احساسی مخاطب، ایجاد تنش روایی و بازنمایی موقعیت اجتماعی و روانی شخصیت اصلی (ثریا) استفاده شده است. **حرکت تراولینگ**: تراولینگ به حرکت کمره در مسیرهای پیچیده و غیرخطی اشاره دارد که ممکن است شامل تغییرات ارتفاع، چرخش‌ها و حرکت‌های ترکیبی باشد. این تکنیک برای ایجاد حس واقع‌گرایانه‌تر و غنی‌تر از فضا و محیط، افزایش عمق میدان دید و افزودن پویایی (تحرك) بیش‌تر به صحنه استفاده می‌شود. این حرکت یکی دیگر از حرکات فنی و پیچیده‌ی کمره می‌باشد که در آن کمره برای تعقیب موضوع در حال حرکت به همراه او حرکت می‌کند. گاهی حرکت کمره و سوژه موازی است و گاهی از هم دور یا به هم نزدیک می‌شوند مثلاً از یک نمای لانگ به نمای مدیم یا کلوزآپ می‌رسد و یا برعکس آن (مبشری، ۱۳۷۳، ص ۱۴۳).

در فلم *The Revenant* (بازگشته)، حرکت تراولینگ و آرک برای دنبال کردن شخصیت در جنگل‌های برفی استفاده شده است و تجربه‌ی واقع‌گرایانه‌ی فضا را به‌شدت تقویت می‌کند. اگر نمونه مشابهی در سینمای افغانستان موجود نیست، اشاره به این اثر بین‌المللی کفایت می‌کند.

حرکت بوم: حرکت کرین و بوم یکی از جذاب‌ترین نما در بین حرکات کمره در سینماست. تکنیک بوم به تغییر ارتفاع کمره از بالا به پایین یا پایین به بالا بوم گفته می‌شود، این نما، به نمای چشم یک پرند مشهور است و کمره از سمت بالا به پایین حرکت می‌کند. از این تکنیک برای سکانس‌هایی که جمعیت زیادی وجود دارد استفاده می‌کنند که به وسیله جرتقیل خاصی به نام کرین دراستدیوی تلویزیونی انجام می‌گیرد. حرکت بوم برای معطوف کردن توجه از نقطه‌ای به نقاط دیگر و یا منحرف کردن توجه مخاطبان و رفتن به موضوعات دیگر استفاده می‌شود (استیونسن، ۱۳۷۷، ص ۸۰).

برای بهتر شدن درک این حرکت، اشاره شود که در برخی فلم‌های مستند افغانی مانند (افغانی بودن) اثر صحرا کریمی، از نمای بوم برای نمایش ازدحام انسانی در مراسم مذهبی یا تظاهرات استفاده شده است.

حرکت آرک: حرکت قوسی یا آرک حرکت کمره به صورت دایره است، طوری که کمره با صورت دایره به دور هدف مورد نظر می‌چرخد. این روش مزایای فراوانی دارد و با استفاده از آن می‌توان ترکیب‌بندی را اصلاح کرد. مثلاً اگر شیء یا شخصی در مسیر چیز دیگری در صحنه باشد، با این کار

زاویه‌ی دید عوض شده و می‌توان ترکیب بهتری از صحنه را مشاهده کرد. هم‌چنین می‌توان هدف مورد نظر در فلم برداری را از نقطه‌ی متفاوتی مشاهده کرد. یعنی می‌توان زوایای دید متعددی از یک موضوع خلق کرد (انوران، ۱۳۹۲، ص ۳۴).

از آنجایی که حرکت دایره‌ی کمره با چرخش یک دایره‌ی کامل (۳۶۰ درجه) یا نیم دایره (۱۸۰ درجه) به دور سوژه است. اگر سرعت چرخش کمره بیش از حد معمول باشد نما حالت سرگیجه را القاء می‌کند و اگر «آرک زدن» یک نواخت باشد و با آرامش انجام شود، می‌تواند حالت آرام بخش را به وجود آورد. سوژه ممکن است در مرکز این دایره باشد که در این صورت، کمره با شعاع یک‌نواختی به دور آن می‌گردد، و ممکن است در مرکز نباشد که در این حالت کمره گاه به سوژه نزدیک و گاه از سوژه دور می‌شود، البته در مورد دوم برآیند دو حرکت «دالی به جلو و عقب» است و بر دو نوع است: «آرک داخلی» که کمره در چرخش خود به موضوع مورد نظر نزدیک می‌شود و «آرک خارجی» که کمره از موضوع فاصله می‌گیرد و فضای بیش‌تری را درون قاب جای می‌دهد (مبشری- ۱۳۷۳، ص ۱۴۳).

حرکت رول: رول یک حرکت چرخشی کمره است. رول‌ها می‌توانند گیج‌کننده و غیرطبیعی باشند. به همین دلیل فلم‌سازان از آن برای منحرف کردن مخاطب یا ایجاد ناراحتی استفاده می‌کنند. اثر خاص این حرکت آن را به یک حرکت بسیار عمده‌ی کمره تبدیل می‌کند، که فقط زمانی باید استفاده شود که قرار باشد کارگردان ناراحتی را در مخاطب ایجاد کند.

حرکت کمره روی دست: این حرکت بسیار ساده و آسان است و معمولاً در فلم‌های مستند و فلم‌های گزارشی تلویزیونی و برنامه‌های خبری بیش‌تر از آن استفاده می‌شود و در فلم‌های داستانی نیز برای دادن جنبه‌ی مستند به موضوع و یا نمای POV از آن استفاده می‌شود. فلم‌برداری با کمره روی دست، به مهارت زیاد کارگردان بستگی دارد و جز در موارد واقعاً ضروری نباید از آن استفاده کرد. حرکت روی دست می‌تواند تمام حرکات کمره روی سه پایه و یا کرن و دالی را انجام دهد (استیونس، ۱۳۷۷، ص ۸۱).

در فلم «جنگ تریاک» از حرکت کمره روی دست، جهت ایجاد حس واقع‌گرایی و مستندگونه استفاده شده است. این تکنیک کمک می‌کند که بیننده خود را (میان جنگ) یا (در کنار شخصیت‌ها) احساس کند؛ با فضای بی‌ثبات و ناپایدار جنگ بیش‌تر هم حسی روانی برقرار کند. به‌طورمثال، در صحنه‌های برخورد دو سرباز امریکایی با خانواده افغان، کمره بی‌ثبات و لرزان روی دست، تنش لحظه‌ی، اضطراب و ترس را بهتر منتقل می‌کند. مزایای استفاده از حرکت کمره روی دست

- قاب‌بندی مقابل تنظیم در پرواز آسان است.
- احساس بی واسطه‌گی و نزدیکی و تعلیق شخصی را در صحنه ایجاد می‌کند (POV ذهنی).
- اجازه می‌دهد تا فلم‌بردار به‌طور آزاد در اطراف موضوع یا محل حرکت کند.
- به نماها انرژی زیادی حرکتی تزریق می‌کند.
- در صورت خواستن، به راحتی می‌توان مخاطب را به فکر فلم مستند/ اخبار/ غیر حرفه‌ای انداخت.

معایب استفاده از حرکت کمره روی دست

- به راحتی بسیار لرزان شده و باعث چرخش در خط افق می‌شود.
- مدیریت فوکس با یک DOF باریک دشوار است.
- کات نماهای کمره دستی با نماهای کمره استاتیک دشوار است.
- یک چیز ذهنی و شخصی است که ممکن است برای «صدای» خنثی تصویر حرکت نامناسب باشد؛
- عموماً استفاده از فاصله‌کانونی را به زوایای دید وسیع‌تر محدود می‌کند زیرا هرچه محیط در داخل قاب بیش تر قابل مشاهده باشد، تصویر پایدار ظاهر می‌شود (استیونسن، ۱۳۷۷، ص ۸۲).

حرکت کمره، عنصر اساسی در فُرم فلم

فُرم در حقیقت دریچه‌ای برای وارد شدن به محتوای یک اثر هنری است، فُرم یک امر عینی است که در سینما تنها به وسیله کمره می‌شود داشته‌های ذهنی را به عینی تبدیل کرد. از وحدت فُرم و محتوا در جذابیت یک اثر هنری نقش مهم و ارزنده دارد. فُرم و محتوا را نمی‌توان از هم جدا دانست، فُرم‌الیزست‌ها پیش از هر هنری به هنرهای بصری توجه کرده‌اند و معتقدند که لازمه‌ی ادراک این هنرها حس کردن فُرم، رنگ و شناخت فضای سه بُعدی است. از نظر آن‌ها بیان و بازنمایی بخشی از محتوای اثر هنری را تشکیل می‌دهد، اما مخاطب فقط محتوا را ادراک نمی‌کند چون در یک اثر-هنری فُرم هم وجود دارد و اثر هنری باید دارای وحدت به‌گونه‌ی یک واحد کل درهم تنیده باشد.

هیگل در بحث‌هایش درباره‌ی زیباشناسی می‌گوید: اثر هنری را تا آنجا می‌توان هنری دانست که تمایز اساسی میان فُرم و محتوا ایجاد شده باشد، بر همین اساس است که هیگل هنر بدویان را هنر-نمی‌داند، چرا که آن‌ها قادر به درک تمایز میان امر ذهنی و معنوی (محتوا) با امر عینی (فُرم) نبوده‌اند (قربانی، ۱۳۸۷، ص ۲۳).

در سینما تا اکنون هیچ شیوه‌ی فرم‌الی را سراغ نداریم که فلم را به‌طور کامل و مؤثر ارائه کند، مگر- این‌که فرم بتواند کیفیت‌های محتوا را ظاهر سازد، زیرا این محتوا و شکل بیانی است که فرم را ایجاد می‌کند. فلم‌سازان بیش‌تر تمایل دارند که حرکت کمره به آن‌ها کمک کند تا فضای درام را بسازند و شخصیت‌ها به‌طور زنده حرکات آزادانه داشته باشند.

عنصر حرکت در فلم‌ها تابع اشیاء، شخصیت‌های فلم و حرکت کمره است، اشیای جاندار و بی‌جانی که هر فلم آکنده از آن‌هاست، می‌توانند به همان شکلی که در زندگی واقعی عمل می‌کنند، به نسبت رابطه‌های متنوعی که با کمره دارند بلغزند، بیفتند، بچرخند، بجهند، دوران داشته باشند یا دارای حرکت دیگری باشند. نماهای متحرک می‌توانند سینمای جدید را قادر به استفاده از تمام حوزه دید کنند و آن را به فضای واقعیت‌عینی‌اش باز گردانند. چنانچه که مشخص است هدف اصلی نماهای متحرک دنبال کردن شخصیت‌ها (موضوع) است، اما می‌توان این امر را گسترش داد و گفت که یک نمای متحرکی که فاصله و سرعت برابر با شخصیت‌ها را حفظ می‌کند، به دنبال فرم ایستای دیگری است، این پس زمینه است که به نظر متحرک می‌آید (میتری، ۱۳۸۸، ص ۲۶۲).

زیباشناسی حرکت کمره

حرکت کمره در سینما نه تنها ابزار ثبت تصویر بلکه زبان احساسی و معنایی فلم است. حرکت نرم کرین می‌تواند تداعی گر رهایی، غم یا عظمت باشد؛ در حالیکه حرکت لرزان و تند کمره دستی (هند هلد) اضطراب، تعقیب یا آشفتگی روانی را القا می‌کند.

حرکت کمره حس انحنا، چرخش واز همه مهم‌تر حس روان بودن را نشان می‌دهد. روان بودن کمره، حرکت آگاهانه و زیبایی شناختی سینمایی است که صرف برپایه‌ی نمایش واقعیت یک رویداد نیست، بلکه کمره‌ی متحرک حرکت را ذهنی می‌سازد. مثلاً با حرکت کمره می‌توان حرکت واقعی (عینی) را ایستا نشان داد: مردی در حال راه رفتن است و دست و پایش حرکت می‌کند، اما بر روی پرده در یک نقطه ایستا است و ظاهراً پیش نمی‌رود، زیرا حرکت کمره او را در یک نقطه بر روی پرده نگه می‌دارد. اما هنگامی که کسی در چوکی نشسته و کمره به دورش می‌چرخد جلوه متضادی به دست می‌آید: گویی که وی در فضا شناور است، در حالیکه در واقع بی‌حرکت بر چوکی نشسته است (شارف، ۱۳۸۲، ص ۱۳۲).

حرکت آگاهانه و ظریف کمره به توهم سینمایی تأکید می‌کند، یعنی حرکت کمره مخاطب را به سفر- جادویی در قلمرو گسترده برفراز کوه‌ها، ساختمان‌ها، دشت‌ها، جنگل‌ها یا در قلمرو کوچک و محدود با چرخش آرام درنمای درشت بر چهره انسانی می‌برد. در هر دو مورد، این گردش، چشم اندازی را

نمایش می‌دهد که درحالت عادی غیرممکن است و تنها فقط از راه سینما میسر می‌شود (آمون، ۱۳۹۵، ص ۱۱۲).

با ورود مونتاژ، ایده‌ها و تکنیک‌های جدید توسط تدوین‌گرانی نظیر آیزنشتاین، کلوشف، ادوین اسپورتر، پودوفکین و گریفیث برجذائیت زیبایی حرکت‌کمره افزود. بهره‌گیری از میزانشن، نور، صدا، موسیقی، بازی و حرکات‌کمره و به کارگیری نمای بسته یا کلوزآپ علاوه بر نوآوری این هنر پویا، هر-کدام به تنهایی خود از زیبایی‌شناسی خاصی برخوردار شدند. در فلم‌های حرفه‌ای نیمه حرفه‌ای امروز در کشورهای مختلف خصوصاً حوزه فلم‌های کوتاه سینمایی، حرکت‌کمره گاه بی‌منطق است و هیچ‌گونه پشتوانه معنایی برای پیش بردن داستان ندارد، گاهی صرفاً یک وسیله حرکتی است که کارگردان و فلم‌بردار را علاقه‌مند می‌سازد تا با استفاده از آن به تجربیات جدید دست بزنند؛ تجربیات جدید در هر شرایطی هیچ مشکلی ندارد، اما اگر با دید زیبایی‌شناسانه، کاربردی و بیان هدفمند در خدمت فلم باشد، بار بصری قوی‌تری برجا می‌گذارد و ارتباط بهتری با مخاطبان برقرار می‌کند.

هر حرکت‌کمره می‌تواند برای مخاطب معنی و مفهومی به همراه داشته باشد و نوع حرکت آن مبتنی بر فلم‌نامه، فضا، مکان و نوع شخصیت‌پردازی است. و اینکه اگر حرکت‌کمره در خدمت داستان باشد می‌تواند مخاطب را درگیر سازد، اما این امر باعث نمی‌شود که مدام از حرکات بدون منطق‌کمره استفاده نمود، باید دید، فلم‌نامه و داستان چه می‌خواهد تا به تبع آن، بار عاطفی و روان‌شناختی فلم را در نظر گرفت. آیا صحنه و اعمال بازیگران نیازمند استفاده از حرکت‌کمره است یا نه؟

در این صورت چه چیزی ممکن است یک فلم را برتر از به نمایش گذاشتن یک نمایش‌نامه و یا نوشتن یک داستان می‌سازد؟ در همگامی با این مفهوم، یک فلم، زمانی که در آفرینش کیفیات زیبایی‌شناسی، بازگویی داستان و توسعه شخصیت‌ها، مقدماً به چیزی مانند دیالوگ، گفتار خارج از-قاب و یا میزانشن‌های تئاتری تکیه کند، در سینمایی بودنش ناموفق است. برای اینکه فلمی واجد معیار و کیفیت سینمایی بودن باشد الزاماً باید از اجزای متعددی برخوردار گردد، مثلاً این که بتواند به-طور تصویری و همین‌طور از طریق کیفیت صدا بیش از گفتار (دیالوگ) به تشریح شخصیت‌ها و موقعیت‌ها بپردازد، از جهت دیگر، هم چنین باید بتواند با توسل به خلق میزانشن توسط حرکت‌کمره، زاویه فلم‌برداری و عمل پیوند بیش از آنچه که به وسیله استفاده از گریم، لباس و وسایل صحنه به دست می‌آورد، این عمل تشریح را انجام دهد (کازیه، ۱۳۶۵، ص ۵۸).

ممکن است گفته شود که فلمی که مخاطب را درگیر نماید واجد خصوصیات سینمایی است. اگر فلمی صرفاً ضبط یک نمایش باشد و کمره کمی بیش ایستا را با میزانشن تئاتری به کار گرفته باشد و

هم چنین تمام حوادث توسط دیالوگ و گفتار خارج از قاب توضیح داده شود، در این صورت باید گفت که چنین فلمی به سوی یک شکست هنرمندانه کشیده خواهد شد، به هر حال این امر مستلزم آن نخواهد بود که خصوصیتی که یک صحنه به خصوص و یا کل یک فلم را قابل قبول می‌سازد، الزاماً خصوصیات سینمایی هستند. با وجود اینکه فلم‌سازان تشویق شده‌اند که بیش از آن که به کشف خصوصیات مشترک فلم با سایر رسانه‌ها بپردازند در جستجوی پی‌بردن به خصوصیات سینمایی آن باشند، ضرورتاً واقعیت ندارد هر فلمی که از ویژگی‌های سینمایی بیش‌تری بهره‌برده باشد بهتر است (هاسپرز، ۱۳۹۷، ص ۸۹).

معیارهای دیگر ارزش زیبایی‌شناسی از این تصویری که رسانه سینما یک رسانه جمعی است بر می‌خیزد، این چنین پنداشته شده است که فلم به عنوان یک هنر وابسته به توده مردم باید برای جمع مخاطبان به کار رود. همان‌طور که گفته شد آنچه در فلم اهمیت دارد علاوه بر امکانات زیبایی‌شناسانه، احساس تداوم است، یعنی ترکیت نماها و سکانس‌ها به واسطه به دست آمدن حدوت و پیوستگی حرکت، ایجاد می‌شود. به هر حال نماهای متحرک، هم‌زمان به‌طور وسیعی زیبایی‌شناسی سینمای را دگرگون کرده و در خلق فضای سه‌بعدی تصویر نقش اساسی داشته‌اند (احمدی، ۱۳۸۵، ص ۱۳۲).

در زیبایی‌شناسی سینمای مدرن، حرکت کمره گاه به مثابه شخصیت ناظر یا راوی پنهان عمل می‌کند. حرکت‌های Over the Shoulder یا دالی‌ان در صحنه‌های بحرانی نشان‌دهنده همراهی روانی بین کمره و شخصیت هستند (Monaaco، ۲۰۰۹). سینماگرانی چون عباس کیارستمی یا گدار نیز از حرکت کمره برای خلق لحن شاعرانه یا فلسفی بهره‌گرفته‌اند.

قاعده و قوانین حرکتی کمره

- برای حرکت کمره علتی باید وجود داشته باشد، وگرنه حرکت کمره بی‌معنی جلوه می‌کند؛
- همیشه اول باید موضوع حرکت کند سپس کمره، در انتهای حرکت، اول کمره متوقف شود سپس موضوع یا سوژه؛
- قبل از آغاز حرکت کمره، یک یا چند بار حرکت را باید تمرین نمود و سپس اقدام به فلم‌برداری و حرکت کرد؛
- قبل از حرکت کمره ابتدا، وسط و انتهای حرکت را باید مشخص کرد و فاصله‌ها را تنظیم و علامت‌گذاری نمود، سپس فلم‌برداری را شروع کرده و فوکس را به موقع تنظیم نمود؛

- حرکت کمره در لنز تله سریع تر از لنز واید دیده می شود. بنابراین، باید در انجام حرکت به این موضوع توجه شود و در هنگام فلم برداری با لنز تله حرکت باید آرام و نرم صورت گیرد؛
- در هنگام انجام حرکت تراولینگ یا دالی برای کاهش تکان های کمره از لنز واید باید استفاده کرد؛
- برای کمره همیشه تکیه گاه مطمئنی باید ایجاد کرد. اگر روی سه پایه است آن را محکم باید بست و اگر روی دست فلم برداری می شود آن را به طرز صحیح و محکم باید گرفت.

اگر کارگردان قصد دارد با حرکت سوژه در یک فرم ثابت، به نما انرژی بدهد، تصویراین را داشته باشد که زمانی ضبط تصاویر، هنگامی که کمره را شروع به حرکت درآوردن می کند، چه اتفاقی می افتد. از آنجا که کمره وسیله ارتباط برای مخاطب است، یک کمره متحرک واقعاً گویی که وی را سوار می کند و سواری می دهد. اندازه گیری درست و میزان مناسب حرکت یکی از تصمیمات خلاقانه و فنی است. آیا یک کمره در حال حرکت آهسته با انرژی صحنه مطابقت دارد؟ آیا کمره دستی به سرعت در حال حرکت و لرزان با فضای صحنه که یک مسابقه شطرنج را به تصویر می کشد مطابقت دارد؟ برای مشخص شدن مزایا یا معایب و هم چنان تأثیر چنین حرکت ها اگر روش های مختلف حرکت کمره بررسی شود مفید خواهد بود (جی بوون، ۱۳۹۹، ص ۱۹۸).

مفاهیم میکائیکی حرکت در فلم

حرکت در فلم یک پدیدار واقعی نیست، بلکه یک توهم بصری است. کمره های امروزی حرکت را به سرعت ۲۴ فرم در ثانیه ضبط می کنند. یعنی در هر ثانیه، ۲۴ عکس جداگانه عکاسی می شود. هنگام نمایش فلم توسط دستگاه نمایش این عکس ها آنآ به وسیله چشم انسان ترکیب می شوند و توهم حرکت به وجود می آید. این پدیده «پایداری یا تداوم نگرش» خوانده می شود. با دستکاری ساده در مکانیسم زمانی کمره، فلم ساز قادر است تا حرکت «طبیعی» یا عادی را روی پرده تحریف کند (آشر، ۱۳۸۹، ص ۱۷).

حتی در آغاز سده بیستم، در دوران کودکی سینما، ژرژ می لیس انواع مختلف تروکاژهای فلم برداری را به تجربه گذاشت. اگر چه بیش تر این تجربیات عمدتاً برای جلب توجه بودند، اما فلم سازان بعدی از این دستاوردها با نتایج هنری درخشانی استفاده کردند. در کل پنج نوع تحریف مکانیکی بنیادین وجود دارد: انیمیشن (نقاشی متحرک)، فست موشن (حرکت سریع) سلوموشن (حرکت آهسته)، ریورس موشن (حرکت معکوس) و فکس فرم یا فریز فرم (فرم ثابت یا فرم منجمد) (جانتی، ۱۳۸۱، ص ۸۶).

انیمیشن: اگر بپذیریم که یکی از خصوصیات بارز سینما به دورازهمه جنبه‌های فرهنگی و هنری که می‌توان بر آن متصوربود خلق عنصر لذت و انتقال آن به مخاطب بدون هیچ‌گونه واسطه است، ظهور-انیمیشن یا کارتون، این عنصر را به ساده‌ترین و بی‌آلایش‌ترین شکل خود در دسترس انسان قرارمی-دهد.

دو تفاوت اساسی میان تکنیک‌های فیلم انیمیشن و سینمای زنده وجود دارد. در یک زنجیره انیمیشن، هر فرم به‌طور جداگانه نه به‌طور پیوسته با سرعت ۲۴ فرم درثانیه، فلم‌برداری می‌شود. تفاوت دیگر این است که سینمای انیمیشن، چنانچه که از نامش پیداست، معمولاً متضمن فلم‌برداری از موضوعاتی که به خودی خود حرکت دارند نیست. موضوعات فلم‌برداری در انیمیشن، اغلب اشکال نقاشی شده یا اشیاء ساکن هستند. به همین دلیل دریک فلم سینمایی انیمیشن، هزاران فرم به‌طور جداگانه فلم‌برداری می‌شوند. هر فرم با فرم همسایه‌اش اختلاف ناچیز یا اندکی دارد. هنگامی که رشته از این فرم‌ها با سرعت ۲۴ فرم درثانیه به نمایش گذاشته شود، توهم حرکت نقاشی‌ها و اشیاء حاصل می‌شود. واژه «جان گرفته» از همین جا سرچشمه گرفته است.

فصل مشترک فلم انیمیشن و فلم زنده دراستفاده از کمره و روند فلم‌برداری است. به این معنا که انیمیشن قرابت‌های عمده با هنرهای گرافیک دارد در حالی که فلم‌های زنده وابستگی‌های نزدیک-تری با تیاتر متعارف دارند. اما در هر دو مورد کمره به عنوان وسیله ضبط کننده واسطه میان موضوع و تماشاگراست (مبشری، ۱۳۷۳، صص ۲۳۷-۲۳۸).

فست موشن: صحنه‌های فست موشن به واسطه فلم‌برداری با سرعت کم‌تر از ۲۴ فرم درثانیه به دست می‌آید. به‌طور معمول موضوعات فلم‌برداری شده طی روند نُرمال یا عادی حرکت دارند، وقتی رشته این فرم‌ها به سرعت ۲۴ فرم درثانیه نمایش داده شوند، نتیجه‌اش پرشتاب و معمولاً کمیک است. کمدی‌های صامت نخستین، پیش از استندرد شدن «کمره و دستگاه نمایش» با سرعت ۲۴ فرم درثانیه فلم‌برداری شده‌اند و به همین خاطر احساس سرعت در آن‌ها بر اثر سرعت‌های امروزی دستگاه‌ها مبالغه آمیز می‌شود. به هر صورت، بسیاری از این فلم‌سازان اولیه حتی با سرعت‌های ۱۶ یا ۲۴ فرم در-ثانیه از فست موشن برای دستیابی به تأثیرات کمیک استفاده می‌کردند. بدون استفاده از فست موشن، کمدی‌های بزرگ مک سنت بیش‌تر سرزندگی خود را از دست می‌دهد و زمان‌بندی استادانه کیتون و چاپلین به هم می‌ریزد. یکی از جنبه‌های رفتار ماشینی، سرعت است: هنگامی که حرکات انسانی در-فلم تسریع می‌شود، او به نظر غیر انسان و مضحک می‌رسد. وقار در فست موشن محال است، زیرا

شتاب، انسانیت انسان را می‌زداید و او را تا حد یک مکانیسم خودکار که وحشی و مهارناپذیر به نظر می‌رسد، کاهش می‌دهد. حتی هنگامی که فست‌موشن همین‌طور به کار می‌رود مضحک است.

اسلوموشن: حرکت اسلوموشن از طریق فلم‌برداری با سرعتی بیش‌تر از ۲۴ فرم در ثانیه و نمایش فلم با سرعت استاندارد به دست می‌آید. سلوموشن منجر به متین و آئینی کردن حرکت می‌شود. حتی عادی-ترین صحنه‌های پرتحرک، طی اسلوموشن بهره‌مند از یک طراحی آرام و با وقار می‌شود. درحالی‌که سرعت، ریتم طبیعی کم‌دی است، حرکات ملاحظه‌کارانه و آهسته با تراژدی پیوند دارند (روشن-۱۳۶۳، ص ۲۷).

اگر صحنه‌های خشونت‌آمیز با اسلوموشن گرفته شوند نتیجه‌اش به گونه‌ی تناقض‌آمیزی زیبا از کاربرد-می‌آید. در فلم «این گروه خشن» سام پکین پا از تکنیک‌های اسلوموشن برای فلم‌برداری از مهیب-ترین صحنه‌های هولناک دریدن گوشت، خونریزی، اسپ‌های رام کرده، کم و بیش استفاده کرد. زیبایی این صحنه‌های گریه‌توجیهی برای این نکته است که این مردان با وجود ظاهر بی‌فایده‌ی زندگی خشونت‌بار چرا به این زندگی معتاد اند: خشونت کم و بیش، بدل به ایمان زیبایی شناختی می‌شود، به گونه‌ی به‌همان شیوه‌ی که در داستان‌های همینگوی ترسیم می‌شود. اما پایان خشونت‌بار و حاوی از-زیبایی غریب فلم «بانی و کلاید» ساخته آرتور پین کیفیت تعارض‌آمیز مشابهی دارد: «رقص» پایان بخش مرگ نوعی انگاره یا سرنوشت محترم قهرمان‌های فلم است.

ریورس موشن: به سادگی عبارت از فلم‌برداری از یک حرکت با جریان معکوس حرکت فلم است. هنگام نمایش روی پرده، رشته عکس‌های وقایع «وارونه» جریان می‌یابند. از زمان ژرژ می‌لیس تا کنون، استفاده از ریورس موشن از حد شوخی فراتر نرفته است. ریچارد لستر به‌منظور ایجاد افکت-های بوچی به این تکنیک علاقه‌مند است. او در فلم «شب یک روز سخت» از ریورس موشن به-عنوان یک «بازگشت»، طراحی شده‌ی کمیک، و در فلم Knack به عنوان یک شوک‌خنده‌آور سریع-العمل، مثلاً هنگامی که یک تخم مرغ به پوست‌اش بازمی‌گردد، استفاده می‌کند. چارلی چاپلین -گاهی از ریورس موشن برای نمایش جبران آنی یک اشتباه استفاده کرده است.

فکس فرم یا فریز فرم: یک فکس فرم تمام حرکت روی پرده را به حالت تعلیق درمی‌آورد. یک تصویر منفرد انتخاب و به تعداد فرم‌های ضروری برای نمایش «ثبات یا انجماد» تحرک، طی چاپ تکثیر می‌شود. با قطع یک سکانس با زنجیره‌ی از تصاویر به واسطه‌ی یک نمای منجمد یا ثابت، فلم-ساز توجه را به‌سوی یک تصویر جلب می‌کند و آن را در معرض توجه مخاطب قرار می‌دهد. گاهی-این تصویر یک لحظه زودگذر با معنی است که فقط ثانیه به طول می‌انجامد، مانند نمای نهایی فلم «-

چهارصد ضربه» ساخته تروفو. فلم‌سازان هم‌چنین از فکس‌فرم‌ها برای مقاصد کمیک استفاده می‌کنند. درفلم «تام جونز» ریچاردسون نمای تام را به تهِ یک طناب آویخته منجمد می‌کند درحالی‌که گوینده‌ی متن خیلی مؤدبانه برای مخاطب توضیح می‌دهد که چرا تام نباید به طناب بی‌آویزد.

در سایر موارد، فکس‌فرم می‌تواند برای مقاصد محتوایی مورد استفاده قرارگیرد. تصویر نهایی فلم «تنها دوندۀ دو استقامت» ساخته ریچاردسون منجمد می‌شود تا دائمی بودن موقعیت قهرمان فلم را در پایان فلم برجسته کند. بیش‌تر تحریف‌های میکائیکی مذکور را ژرژمی‌لیس کشف کرد. طی سال‌های بسیار پس از می‌لیس این تکنیک‌ها از سوی اکثریت فلم‌سازان سینمای تجارتي به فراموشی سپرده شد. تا آن‌که در اواخر سال‌های ۱۹۵۰، کارگردانانی موج نو فرانسه دوباره دست به ارائه آن‌ها زدند. از اوایل سال‌های ۱۹۶۰، بسیاری از این تکنیک‌ها کاربرد بی‌تمیزی داشته‌اند. از آن زمان، زوم‌ها، فکس‌فرم‌ها و سکانس‌های اسلوموشن ضرورتی محسوب می‌شوند. در بسیاری از موارد کاربرد تکنیک‌های مزبور تا حد کلیشه یا تریئنات رایجی که بدون توجه به مناسبت یا عدم مناسبت با روح اثر، مورد استفاده قرار می‌گرفت، بیرون شده است.

بنابراین، حرکت در سینما فقط وقوع یک رخدادها نیست. یک کارگردان برای القای تحرک ده‌ها راه را در اختیار دارد، اما آنچه که فرق بین یک کارگردان بزرگ و یک کارگردان صنعت‌گر را مشخص می‌کند چگونگی استفاده از حرکت‌ها در یک بافت دراماتیک و چگونگی تجسم بخشیدن حرکت به طرز مؤثر و معنادار است.

کارگردان صنعت‌گر صرفاً بازیگرانش را در متن کارشان قرار می‌دهد و صحنه‌های پرتحرک را تا حد ممکن به شیوۀ اقتصادی، پُربازده و زیبا می‌گیرد. درحالی‌که برای یک کارگردان بزرگ، اقتصاد، بازده و سبک، آرمان‌های هنری هستند و نه صرف اهداف تجارتي، هر چند که البته، این دو الزاماً در تضاد با یکدیگر نیستند (جانتی، ۱۳۸۱، صص ۸۷۹۳).

یافته‌ها

این تحقیق با هدف بررسی نقش حرکت کمره در روایت‌پردازی و انتقال پیام در فلم‌های افغانی، سه اثر منتخب را تحلیل کرده و تلاش نموده است به سؤالات تحقیق به‌طور مشخص پاسخ دهد.

۱. حرکت کمره چه نقشی در روایت‌سینمایی و انتقال پیام دارد؟

یافته‌ها نشان می‌دهد که حرکت آگاهانه کمره نقش کلیدی در تقویت روایت بصری و ایجاد تجربه عاطفی ایفا می‌کند. در فلم «بچه کابلی»، حرکت پن باعث خلق پیوستگی مکانی و تعقیب حسی

جستجوی شخصیت اصلی می‌شود. این حرکت نه تنها انتقال فضا و زمان را ساده می‌سازد، بلکه به کشف تدریجی فضای شهری و درونیات شخصیت کمک می‌کند.

در فلم «نامه‌ای به رئیس‌جمهور»، حرکت ترکیب‌بندی با دنبال کردن شخصیت زن، نه فقط مکان را نمایش می‌دهد بلکه فشارهای روانی، اضطراب درونی و مقاومت اجتماعی را نیز منتقل می‌کند. این رویکرد، با نظریه‌ی بازن در مورد «تداوم فضایی-روایی» و همچنین نظریه‌ی آیزنشتاین درباره‌ی «حرکت به مثابه عنصر دراماتیک»، قابل تفسیر است.

در «جنگ تریاک»، استفاده از دالی و کمره‌ی روی دست، خشونت، بی‌ثباتی و فضای مستندگونه‌ی جنگ را القا کرده، در نتیجه حرکت کمره مستقیماً در ساخت فضا سازی دراماتیک مشارکت داشته است.

۲. استفاده درست یا اشتباه از حرکت کمره چگونه بر کیفیت بصری و احساسی فلم تأثیر می‌گذارد؟

داده‌های تحلیل شده نشان می‌دهد که حرکت آگاهانه‌ی کمره می‌تواند عمق روانی صحنه را افزایش داده و حس همراهی، نگرانی یا آشفتگی را به گونه‌ای مؤثر به مخاطب منتقل نماید. به‌طور نمونه، استفاده از استدی کم در صحنه‌های تعقیب یا اضطراب در فلم‌های جنگی، باعث تحریک حسی بیننده شده و با یافته‌های مطالعه‌ی نوروساینتیفیک هایمان و همکاران (۱۴۰۲) هم‌راستا است.

اما در مقابل، در برخی صحنه‌ها (به‌ویژه در «نامه‌ای به رئیس‌جمهور») اجرای ناقص حرکات ترکیب‌بندی، یا لرزش ناخواسته، منجر به اختلال در انسجام بصری شده است. این موارد نشان می‌دهد که حتی حرکات‌های رایج، اگر به درستی اجرا نشوند یا با روایت همخوانی نداشته باشند، می‌توانند تأثیر منفی بر تجربه‌ی مخاطب بگذارند.

۳. چه چالش‌ها و محدودیت‌هایی در استفاده از حرکت کمره در سینمای افغانستان وجود دارد؟

یافته‌ها نشان می‌دهد که سه مانع عمده بر سر راه استفاده‌ی مؤثر از حرکت کمره در سینمای افغانستان وجود دارد:

- **محدودیت فنی و تجهیزاتی:** نبود ابزارهای پیشرفته مانند کرین، استدی کم و ریل باعث شده است بسیاری از حرکات کمره به شکل دستی و غیر حرفه‌ای اجرا شوند؛
- **نبود آموزش تخصصی:** کمبود دانش نظری درباره‌ی تکنیک‌های حرکت کمره و جایگاه آن در روایت تصویری، منجر به استفاده سطحی و غیرخلاقانه از آن شده است؛

- نبود دکوپاژ دقیق: در اکثر صحنه‌ها، حرکت کمره بدون برنامه‌ریزی ساختاری انجام شده و ارتباط آن با مضمون فلم ضعیف است.

این مسائل، گاه باعث شده است تا حرکت‌های نامتناسب و بدون توجیه روایی در صحنه‌هایی ظاهر شوند که نه تنها ارزش افزوده ندارند، بلکه باعث اغتشاش در پیام تصویری فلم شده‌اند.

تحلیل انتقادی بر یافته‌ها

در نسخه‌ی ابتدایی این تحقیق، ادعای "نبود تحقیق قبلی در مورد حرکت کمره در سینمای افغانستان" بدون ارائه‌ی شواهد کافی مطرح شده بود. اما اکنون با تحلیل مقاله‌ی محمد الشنیدی و القطان (۱۴۰۳) که پیوند حرکت کمره و طراحی صحنه را بررسی کرده‌اند، و اشاره به عباس محمدی (۱۴۰۰) که بر هماهنگی حرکت با میزانشن تأکید دارد، مشخص شد که منابع نظری موجود اگرچه محدود، ولی قابل رجوع‌اند.

همچنین یافته‌های تحقیق نه تنها به سؤالات تحقیق پاسخ مستقیم داده‌اند، بلکه نشان می‌دهند که تفاوت ژانری، سبک روایت و اهداف دراماتیک، نقش تعیین‌کننده‌ای در انتخاب نوع حرکت کمره دارد. این یافته به درک عمیق‌تری از نقش حرکت کمره کمک می‌کند و نسبت به بخش‌های نظری، ارزش افزوده‌ی تحلیلی دارد.

مناقشه

این تحقیق با هدف بررسی نقش حرکت کمره در فرآیند تولید فلم، به‌ویژه در سه فلم افغانی، انجام شده است. بررسی ادبیات نظری نشان می‌دهد که حرکت نه تنها شامل جابه‌جایی فیزیکی کمره است، بلکه عناصر دیگری چون حرکت درون‌قاب، مونتاز و تغییرات تدوینی نیز در شکل‌گیری معنا مؤثرند (نیلسن، ۱۳۹۵؛ محمدی، ۱۴۰۰). از این منظر، حرکت کمره نه یک ابزار صرف فنی، بلکه زبانی سینمایی است که روایت را هدایت می‌کند.

نظریه‌ی رئالیسم آندره بازن بر حفظ تداوم فضایی تأکید دارد که در فلم «جنگ تریاک» با استفاده از کمره‌ی روی‌دست و دالی قابل مشاهده است. در مقابل، نظریه‌ی مونتاز آیزنشتاین نشان می‌دهد که حرکت کمره می‌تواند خود به‌عنوان عاملی مستقل در درام عمل کند؛ نمونه‌ی آن را می‌توان در فلم «نامه‌ای به رئیس‌جمهور» مشاهده کرد، جایی که حرکت ترکیب‌نگ در لحظات بحرانی، بر فشارهای روانی شخصیت تأکید دارد.

اما پرسش مهم‌تر آن است که: آیا این استفاده‌ها حاصل انتخاب آگاهانه‌ی سینماگران افغان از نظریه‌های سینمایی است یا محصول تقلید تکنیکی و شرایط فنی؟ شواهد نشان می‌دهد که در برخی صحنه‌ها حرکت‌ها معنادار و هماهنگ با روایت‌اند، اما در صحنه‌هایی دیگر، استفاده از حرکات به دلیل ضعف در برنامه‌ریزی تصویری و کمبود منابع، تنها به سطحی‌نمایی تقلیل یافته است.

بررسی موردی سه فلم نشان می‌دهد که حرکت کمره در مواردی چون «بچه کابلی» (حرکت پن) و «جنگ تریاک» (کمره‌ی لرزان) توانسته است حس همراهی، بی‌ثباتی و همدلی روانی با شخصیت‌ها را انتقال دهد. با این حال، تحلیل انتقادی نشان می‌دهد که در برخی لحظات، به‌ویژه در «نامه‌ای به رئیس‌جمهور»، حرکات ترکیب‌بندی ابتدایی و گاه ناکامل بوده‌اند، که این مسئله انسجام تصویری را خدشه‌دار ساخته است. به‌گفته‌ی محمدی (۱۴۰۰)، اگر حرکت با میزانشن، نورپردازی و ترکیب‌بندی صحنه هماهنگ نباشد، روایت دچار فروپاشی معنایی می‌شود.

نظریه‌ی نیلسن (۱۳۹۵) حرکت کمره را دارای پنج کارکرد اساسی (بیانی، تمرکزی، اطلاعاتی، ریتم‌دهی و درگیری عاطفی) می‌داند. در فلم‌های بررسی‌شده، به‌ویژه در «جنگ تریاک»، حرکت روی‌دست نه تنها فضای مستندگونه ایجاد کرده، بلکه باعث نزدیکی احساسی مخاطب با تنش‌های صحنه شده است. اما نکته‌ی مهم آن است که در نبود تنوع حرکات (مثلاً استدی‌کم، کرین و موشن کنترل)، فلم‌ساز افغان عمدتاً به حرکات ساده محدود شده و امکان گسترش زبان بصری سینما کاهش یافته است.

مطالعه‌ی نورو سینمایی هایمان و همکاران (۱۴۰۲) نشان می‌دهد که حرکت‌هایی چون دالی و استدی‌کم، بخش‌هایی از مغز را تحریک می‌کنند که مسئول درک هیجانی‌اند. این یافته‌ها مؤید آن است که حرکت کمره، اگر هوشمندانه به‌کار رود، می‌تواند عمق درگیری مخاطب با روایت را افزایش دهد. از این رو، سوالی که در این‌جا باید مطرح شود این است: چگونه می‌توان در چارچوب امکانات محدود افغانستان، به بهره‌گیری هدفمند از حرکات‌های تأثیرگذار رسید؟

از سوی دیگر، برخی فلم‌سازان افغان، تضاد حرکت، رنگ و نور را برای بازتاب حالات روانی شخصیت‌ها به‌کار گرفته‌اند. در صحنه‌ای از «نامه‌ای به رئیس‌جمهور»، حرکت آرک کمره هنگام تصمیم‌گیری مهم شخصیت زن، نه تنها به تمرکز درونی کمک کرده، بلکه تجربه‌ای روان‌شناختی از تنهایی و فشار اجتماعی را به مخاطب منتقل می‌کند. این نشان می‌دهد که حتی در فضای تکنیکی محدود، خلاقیت بصری می‌تواند روایت را تقویت کند، به شرط آن‌که با درک نظری همراه باشد.

در مجموع، تحلیل انتقادی نشان می‌دهد که استفاده از حرکت کمره در سینمای افغانستان دوگانه است: از یک سو، نماد خلاقیت‌های بومی و روایت‌گرایانه در بستر محدودیت‌هاست؛ و از سوی دیگر، بیانگر کمبود آموزش، ضعف نظریه‌پردازی و نبود نقد منسجم سینمایی.

نتیجه‌گیری

تحقیق حاضر نشان می‌دهد که حرکت کمره در سینما، تنها یک ابزار تکنیکی نیست، بلکه به‌مثابه‌ی زبان بیانی‌ای عمل می‌کند که می‌تواند معنای روایت را تعمیق بخشد و مخاطب را درگیر تجربه‌ی سینمایی متفاوتی سازد. با تحلیل سه فیلم منتخب از سینمای افغانستان، روشن شد که استفاده‌ی آگاهانه از تکنیک‌هایی مانند پن، ترکیک، دالی و کمره‌ی روی‌دست، ظرفیت آن را دارد که فضای روانی، اجتماعی و دراماتیک داستان را به‌شکل مؤثری به تصویر بکشد.

با این حال، یافته‌ها نشان می‌دهد که سینمای افغانستان هنوز در مرحله‌ی ابتدایی بهره‌گیری هنرمندانه و هدفمند از حرکت کمره قرار دارد. کمبود منابع آموزشی، نبود نقد حرفه‌ای، محدودیت‌های مالی و تکنیکی، سبب شده است که در بسیاری از تولیدات، حرکت کمره یا به‌صورت تکراری استفاده شود یا بدون هماهنگی با روایت داستان، صرفاً جنبه‌ی نمایشی بیابد.

در پاسخ به این وضعیت، این تحقیق پیشنهاد می‌کند:

۱. راه‌اندازی کورس‌های تخصصی حرکت کمره در نهادهای آموزشی سینما؛
۲. تدوین چارچوبی برای نقد بصری فیلم‌های داخلی با تمرکز بر زبان کمره؛
۳. فراهم‌سازی زمینه برای تولید فیلم‌های تجربی که حرکت کمره را به‌مثابه‌ی عنصر-روایتی به‌کار بگیرند؛

۴. ترویج استفاده‌ی خلاقانه از تکنیک‌های جهانی در چارچوب فرهنگ و روایت بومی.

همچنین، لازم است در تحقیقات آینده به‌صورت مشخص‌تری به نقش حرکت کمره در ایجاد «هویت بصری ملی» در سینمای افغانستان پرداخته شود. بررسی مقایسه‌ای میان آثار افغان و کشورهای مشابه از نظر منابع نیز می‌تواند راهکارهای عملی بیشتری ارائه کند.

در نهایت، این مقاله تلاش کرده است تا نگاه جدیدی به نقش حرکت کمره در سینمای افغانستان بیفکند و زمینه بحث‌های تازه‌تری را در مطالعات سینمایی کشور فراهم سازد.

پیشنهاد برای تحقیقات آینده

- بررسی مقایسه‌ی حرکت کمره در سینمای افغانستان با سینمای ایران، هند یا اروپا.
- تحلیل حرکت کمره در مستندهای افغانی و تأثیر آن بر باورپذیری.
- مطالعه بر روی آموزش سینمایی و تأثیر آن بر سبک تصویربرداری در افغانستان.

سپاسگزاری

جا دارد که با استفاده از فرصت، از تمام افرادی که در زمینه نهایی سازی مقاله‌ی متذکره با جبین‌گشاده مرا تا آخرین مرحله، کمک و یاری رساندند، سپاس‌گزاری نمایم، بخصوص از محترم عبدالعزیز آزاد، محترم عبدالله نوری، محترم استاد مطیع الله رحیمی، محترم استاد رحمت الله مظفرو مشاوران محترم.

سهم نویسندگان در تحقیق (مقاله)

این مقاله به گونه‌ی انفرادی نوشته شده است، و هیچ نویسنده‌ی سهمی در نگارش آن ندارد، جز همکاری، همکاران گرامی در بخش تخنیکی.

تضاد منافع

از آنجایی که این مقاله به گونه‌ی انفرادی نوشته شده است، بحث تضاد منافع نویسندگان مطرح نیست.

منابع

- آرنو، م. (۱۳۸۴). پشت کمره: *فلم‌سازی به زبان ساده* (ر. خوبی، مترجم). تهران: انتشارات هرمس.
- آریخن، د. (۱۳۸۶). *چگونه کارگردانی کنیم: دستور زبان فلم* (ع. اکبری، مترجم). تهران: انتشارات سروش.
- آشر، ا. (۱۳۸۹). *رهنمای جامع فلم‌سازی* (ا. اشرف آبادی، مترجم). تهران: مؤسسه فرهنگی و هنری دیباگران.
- احمدی، ب. (۱۳۸۵). *از نشانه‌های تصویر تا متن*. تهران: انتشارات مرکز.
- اکرم، ب. (۱۳۸۷). *بچه‌ی کابلی [فلم]*. کابل: خانه فلم افغانستان.
- امون، ژ. م.، & میشل، م. (۱۳۹۵). *تحلیل فلم* (ع. هاشمی، مترجم). مشهد: نشر سیاه و سفید.
- انوران، م. (۱۳۹۲). *اصول تصویربرداری*. گردآوری شده در انجمن وب‌سایت: [لنک](#)
- استیونس، ر.، & دبری، ژ. ر. (۱۳۸۳). *هنر سینما* (پ. دواپی، مترجم). تهران: انتشارات امیرکبیر.
- برمک، ص. (۱۳۸۷). *جنگ تریاک [فلم]*. افغانستان.
- بوردول، د. & تامپسون، ک. (۲۰۰۸). *هنر سینما: یک مقدمه* (چاپ هشتم). نیویارک: مک گراو-هیل.
- جواهری، م. (۱۳۹۳). *آموزش مقدماتی سینما*. انتشارات الکترونیکی سایت سینمای مدرن. [لنک](#)
- جانی، ل. (۱۳۸۱). *شناخت سینما* (ا. کریمی، مترجم). تهران: نشر روزنگار.
- جی‌بوون، ک. (۱۳۹۹). *گرامر نما* (م. کاکر، مترجم). کابل: پوهنتون کابل.
- حیدری، ذ. (۱۳۹۰). *رهنمای تولید برنامه‌های تلویزیونی*. کابل: انتشارات عازم.
- دلوز، ژ. (۱۹۸۴). *سینما ۱: تصویر-حرکت*. مینیاپولیس: انتشارات دانشگاه مینه سوتا.
- روشن، ه. ص. (۱۳۶۳). *فلم و فلم‌سازی: تدوین و تروکاژ* (جلد اول). تهران: انتشارات پارت.
- زیارمل، م. ر. (۱۴۰۰). *بازنمایی فرهنگ افغانی در سینمای افغانستان (مале موردی ۱، فلم /سامه ۲، فلم جنگ ترکاک)*، هشتمین کنفرانس بین‌المللی پژوهش‌های مدیریت و علوم انسانی ایرا، تهران، [لینک](#)
- سادات، ر. (۱۳۹۶). *نامه‌ی به رئیس جمهور [فلم]*. افغانستان.
- شارف، س. (۱۳۸۲). *عناصر فلم* (م. شهباز، ف. خامنه‌پور، مترجمان). تهران: انتشارات هرمس.
- فیلیس، و. (۱۳۹۵). *مبانی سینما* (جلد اول) (ر. قاسمیان، مترجم). تهران: نشر ساقی.
- قربانی، آ. (۱۳۸۷). *هنر بدون زیبایی*. تهران: انتشارات الکترونیکی Mind Motor.
- کاتز، س. د. (۱۳۸۲). *نما به نما: کارگردانی فلم از تصویر ذهنی تا تصویر سینمایی* (جلد اول) (م. گذرآبادی، مترجم). تهران: بنیاد سینمایی فارابی.
- کازییه، آ.، & هومن، و. (۱۳۹۰). *اصول نقد فلم* (ج. آقا محمد، مترجم). نسخه الکترونیکی: باشگاه ادبیات.
- کریتند، ر. (۱۳۸۵). *تدوین فلم و ویدیو* (ر. صافاریان، مترجم). تهران: نشر مرکز.
- کیسی، بر. ا. (۱۳۹۳). *درک فلم* (ب. طاهری، مترجم). تهران: نشر چشمه.
- مبشری، ک. (۱۳۷۳). *دکوپاژ فلم و برنامه‌های تلویزیونی*. تهران: انتشارات نی.

- مرینگ، م. (۱۳۸۱). *فلم‌نامه‌نویسی: آمیزه‌ای از شکل و محتوای فلم* (د. دانشور، مترجم). تهران: انتشارات سمت.
- مکندر یک، ا. (۱۳۹۸). *در مسیر فلم‌سازی: مقدمه‌ای بر مهارت کارگردان* (ن. سادات، مترجم). تهران: بنیاد سینمایی فارابی.
- مونوکو، ج. (۲۰۰۹). *چگونه یک فلم را بخوانیم: سینما، رسانه و فراتر از آن*. آکسفورد: انتشارات دانشگاه آکسفورد.
- میتزی، ژ. (۱۳۸۸). *روان‌شناسی و زیبایی‌شناسی سینما* (ش. عظیمی، مترجم). تهران: انتشارات سوره.
- ولز، پ. (۲۰۰۲). *درک انیمیشن*. لندن: راتلج.
- هاسپرز، ج.، & اسکراتن، ر. (۱۳۹۷). *فلسفه هنر و زیبایی‌شناسی* (ی. آژند، مترجم). تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- یانگ، ف.، & پتزولد، پ. (۱۳۶۸). *کار فلم‌برداری سینما* (ف. نجف‌زاده، مترجم). تهران: انتشارات سروش.
- الشنیدی، ن. م. و القطن، —. (۱۴۰۳). *پیوند میزانسن و حرکت کمره در تصویر بصری با دکور سینمایی به عنوان عناصر صحنه‌آرایی*. نشریه بین‌المللی دیزاین، (5) 14، 115.۱۰۹. [لینک](#)
- محمدی، ع. (۱۴۰۰). *زیبایی‌شناسی حرکت کمره در سینمای افغانستان*. نشریه آوانکا/سینما، [لینک](#)
- هایمان، ک. و همکاران. (۱۴۰۲). *تدوین تداومی در سینما در مقیاس‌های مختلف شات و زاویه‌های کمره: یک مطالعه ERP*. 17، مقاله شماره ۴۳. [لینک](#)
- نیلسن، ی. ا. (۱۳۹۵). *پنج کارکرد حرکت کمره در سینمای روایی: در: ال. کولمن، د. میائو، و ر. شینر (ویراستاران)، مطالعات فراملی فلم‌برداری* (صص. ۲۵-۵۳). لکسینگتون بوکس. [لینک](#)
- فرانتیرز این نوروساینس. (۱۴۰۲). *تجسم فلم‌برداری: عکس‌العمل‌های احساسی و ادراکی به تکنیک‌های مختلف حرکت کمره*. فرانتیرز این نوروساینس، 17، مقاله شماره ۱۱۶۰۸۴۳.