



## مقایسه مشکلات یادگیری معلمان مکاتب دولتی و خصوصی ناحیه پنجم شهر کابل

پوهنواه محمد طاهر طاهر<sup>۱</sup>، علی رضا خردمند<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup>دیپارتمنت پیداگوژی، پوهنخی روان‌شناسی و علوم تربیتی، پوهنتون کابل، کابل، افغانستان

<sup>۲</sup>فارغ التحصیل دیپارتمنت پیداگوژی، پوهنخی روان‌شناسی و علوم تربیتی، پوهنتون کابل، کابل، افغانستان

ایمیل: [taher.moalem@gmail.com](mailto:taher.moalem@gmail.com)

### چکیده

این تحقیق با هدف بررسی و مقایسه مشکلات یادگیری معلمان مکاتب دولتی و خصوصی ناحیه پنجم شهر کابل با روش توصیفی - همبستگی اجرا شد. جمعیت این تحقیق را معلمان مکاتب ناحیه پنجم شهر کابل (۳۷۱۸ نفر تشکیل می‌دهند که از میان آن‌ها ۴۰۰ نفر معلم به صورت تصادفی خوش‌ای به‌حیث نمونه انتخاب شدند. جهت گردآوری داده‌ها از پرسش‌نامه مشکلات یادگیری کلورادو تهیه شده است، استفاده شد. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که اوسط مشکلات یادگیری معلمان در مکاتب خصوصی ۴.۸۵ با انحراف معیاری ۱.۹۳ و اوسط مشکلات یادگیری معلمان مکاتب دولتی ۵.۹۴ با انحراف معیاری ۲.۰۲ متفاوت از هم است. این تفاوت با مقدار تی به دست آمده در درجه آزادی ۳۹۸ در سطح معناداری ۰.۰۰۱ معنادار به دست آمده است. در نتیجه گفته می‌توانیم که مشکلات یادگیری معلمان در مکاتب دولتی بیشتر از معلمان مکاتب خصوصی است.

اصطلاحات کلیدی: معلم؛ مکتب؛ معلم؛ مشکلات یادگیری؛ یادگیری

## Comparing the Learning Problems of Students in Public and Private Schools in the Fifth District of Kabul City

Associate Prof. Mohammad Taher Taher, Alireza Kheradmand

Department of Pedagogy, Faculty of Psychology, Kabul University, Kabul, Afghanistan

Graduate Student, Department of Pedagogy, Faculty of Psychology, Kabul University, Kabul, Afghanistan

Email: [taher.moalem@gmail.com](mailto:taher.moalem@gmail.com)

### Abstract

This research was conducted to investigate and compare students' learning problems in public and private schools in the fifth district of Kabul city using a descriptive-correlational method. The population of this study consisted of teachers in the fifth district of Kabul city (3,718 individuals), out of which 400 teachers were randomly selected as a cluster sample. The Colorado Learning Difficulties Questionnaire was used to collect data. The research findings showed that the mean of learning problems among students in private schools is 4.85 with a standard deviation of 1.93, while the mean of learning problems among students in public schools is 5.94 with a standard deviation of 2.02, indicating a difference between the two. This difference is significant at the 0.001 level, with a t-value obtained at 398 degrees of freedom. As a result, the findings revealed that the learning problems among students in public schools are more serious than those in private schools.

**Keywords:** Learning; Learning problems; School; Student; Teacher

یادگیری کارکردی است که با آن دانش، رفتارها، توانمندی‌ها یا انتخاب‌های جدید و موجود به ترتیب، درک، تقویت و اصلاح می‌شوند و منجر به تغییر بالقوه در ترکیب داده‌ها، عمق دانش، رویکرد یا رفتار، نسبت به نوع و گسترش تجارت می‌شود (گروس و آر، ۲۰۱۲). هم‌چنین، می‌توان یادگیری را فرآگیری رفتارها و اعمال مفید، پسندیده و حتی کسب رفتاری‌های نامطلوب نیز تعریف کرد (هرگهان و السون، ۱۳۸۵). هرگاه دانش، رفتار یا توانمندی‌های فرد در اثر یادگیری تغییر نکند و یا دچار تحول نشود استنباط می‌گردد که فرد دچار مشکل یادگیری گردیده است. اختلالی که در آن موقوفیت تحصیلی فرد، با توجه به سن، آموزش، هوش و یا براساس آزمون‌های معیار خواندن، نوشتن، محاسبه و از آن‌جهت انتظار می‌رود بسیار کمتر باشد، اختلال یادگیری توصیف می‌شود (غباری بناب و آدم زاده، ۱۳۸۶). ناتوانی‌های یادگیری تقریباً همیشه به افت تحصیلی منجر می‌شود؛ اما این بدان معنی نیست که کوبدکان دچار افت تحصیلی دارای اختلال یادگیری است (احدى و کاکاوند، ۱۳۹۰).

اصطلاح اختلال یادگیری، برای اولین بار در سال ۱۹۶۳ توسط ساموئل کرک مطرح شد، پس از آن محققان دیگری در این خصوص مطالعاتی داشتند (شریفی نعمت آباد و اندیشمند، ۱۳۹۸). در حقیقت تا سال ۱۹۶۰ ناتوانی یادگیری چندان مطرح نبود، طوری که به این دسته از متعلم‌ان اصطلاحاتی چون آسیب‌دیده مغزی، دیرآموز، دارای اختلال عصبی و تنبلی به کار می‌رفت، در حقیقت پیشرفت ضعیف، نشانه وجود مشکل عصبی و روانی تلقی می‌شد (صیادی شهرکی، ۱۴۰۲). اما بعد از سال ۱۹۶۳ نگرشی نوین به این مسأله شکل گرفت و تحقیقات زیادی در زمینه صورت گرفت و نظریه‌های مختلفی در این راستا عرض اندام نمود که مهم‌ترین آن‌ها را می‌توان به نظریه غلبه طرفی مغز، نظریه شناخت گرایان، نظریه روان‌کاوی، نظریه کوتاهی دامنه توجه، نظریه فرابری آگاهی‌ها، نظریه تأخیر در رشد، نظریه ضایعات خفیف مغز و نظریه چندعاملی مشخص نمود.

طبق نظریه غلبه طرفی مغز، مغز انسان از دو نیم کره‌ی راست و چپ تشکیل شده است، این دو نیم کره توسط جسم پینه‌ی به هم وصل شده، وجود جسم پینه‌ی سبب می‌شود که دو نیم کره از فعالیت‌های یک‌دیگر آگاه باشد (کیانی و جامعی، ۱۳۸۱). فعالیت‌های مغز برای رفتارهای مختلف متفاوت است. نیم کره راست بیشتر در کنترول ساخت و ایجاد تشخیص‌های پیچیده دیداری و فرایندهای غیر کلامی و آگاهی‌های ادراکی نظریه موسقی و رمزهای ریاضی است، درحالی که نیم کره چپ مغز در مهارت‌های کلامی نقش دارد. بنابراین یک طرف از مغز باید بر طرف دیگر غلبه کند. در اثر عدم غلبه طرفی مغزی نارسایی‌ها در تکلم، نوشتن، خواندن و غیره ایجاد می‌شود (نجاتی، آفایی ثابت، سارا و مقصودلو،

(۱۳۹۳). صاحب نظران چون پیاژه و برونز نظریه شناخت را مطرح نمودند و نظریه غلبه‌ی طرفی را نادیده گرفتند و ادعا کردند که رشد کلامی بعد از رشد غیر کلامی به وجود می‌آید. یعنی رشد غیر کلامی زیربنایی رشد کلامی است و به این عقیده بودند که اگر ارتباط و توازن رشد عادی کلامی و غیر کلامی به هم بریزد، احتمال دارد آن سمتی که بهتر رشد کرده برای حل مسائل به کار گرفته شود (موسی نژاد جدی، محمود علیلو، بخشی پور و نظری، ۱۳۹۵). نظریه روان‌کاوی معتقد‌نند که کودک طبیعی با عملکردهای نظام عصبی سالم «من» خود را گسترش می‌دهد و تکامل می‌بخشد. کودک با ناتوانی یادگیری دارای کنش‌های «من» ناقص است و اغلب تلاش‌های او در به انجام رساندن وظایف به احساس ناکامی تبدیل می‌شود. فعالیت‌های مختلف چنین کودک به جای پرورش عزت نفس و ارزشمندی «من» به نکوهش «خود» می‌انجامد و این کودک دچار خودپندازه منفی می‌شود (قلتش، هاشمی و ستایش‌فر، ۱۳۹۶). نظریه دیگری که در زمینه اختلال یادگیری مطرح شده است، نظریه کوتاهی دامنه توجه است، طرفداران این نظریه معتقد‌نند که کودکان ناتوان در یادگیری دچار مشکل در تمرکز، توجه و دقت هستند (افروز، قاسم زاده و تازیکی، ۱۳۹۳). نظریه دیگر، نظریه فرابری آگاهی‌ها است، این نظریه تأکید بر چگونگی روند دریافت آگاهی‌ها توسط کودکان و هم‌چنین ماهیت کوشش‌هایی که آنان برای شناخت جهان پیرامون خود دارند می‌پردازد. طرفداران این نظریه عقیده دارند که کودکان ناتوان در یادگیری دچار دشواری‌هایی در خصوص دریافت، ضبط و بازگرداندن آگاهی‌های داده شده در مجرای یادگیری خاصی هستند (رضایی، نوروز بخش حاجی کند و هاشمی، ۱۴۰۰). هم‌چنان در نظریه تأخیر در رشد مطرح می‌شود که کودکان ناتوان در یادگیری، کندتر از هم‌سالان خود آگاهی‌ها و محرک‌های محیطی را در زمینه‌های خاص جذب می‌کند؛ بنابراین شیوه کودکان کوچکتر عمل می‌کنند (حسینعلی زاده، فرامرزی و عابدی، ۱۳۹۸). براساس نظریه ضایعات خفیف مغز، کودکان با ناتوانی یادگیری در مقایسه با کودکان عادی دارای نشانه‌های بیشتری از آسیب‌های عصبی هستند (صالحی، جوانشیر، سعیدی و شجاعی، ۱۳۸۶). بالاخره نظریه چند عاملی، یادگیری را فرایند پیچیده می‌پندارد که عوامل مختلف ممکن است به آن آسیب برساند بهتر است به جای نظریه‌های یک عاملی که سعی شده است تمام انواع ناتوانی‌های یادگیری را توضیح دهنده، آن‌ها را به گروه‌های مختلف تقسیم کنیم و هر یک را طبق نظریه‌های متفاوت مورد بررسی قرار دهیم (نریمانی و رجبی، ۱۳۸۴).

مشکلات یادگیری دارای ابعاد ناتوانی در خواندن، ناتوانی در حساب کردن، اختلال اضطراب اجتماعی، اختلال شناخت اجتماعی و اختلال در عملکردهای فضایی است. ناتوانی خواندن امکان دارد

ناشی از یک ضایعه مغزی یا نشانه از نقاچیص رشدی در یادگیری خواندن باشد. این کودکان نسبت به سن و میزان تحصیلات شان در خواندن ناتوانی دارد و میزان آموزش آن‌ها به طور قابل ملاحظه‌ی پایین‌تر از سطح مورد انتظار است (رحیمیان بوگر و صادقی، ۱۳۸۵). کودکان مبتلا به مشکلات حساب، اغلب دچار مسایل متفاوتی هستند که این مسایل به طور یک‌نواخت بر یک‌دیگر هم‌پوشی دارند و با درجات متفاوتی جلوه‌گر می‌شوند. این مشکلات در زمینه‌های تشخیص شکل، تشخیص اندازه، مجموعه‌ها و شمردن اعداد یک به یک، ارزش پولی و..... می‌باشد (علی پور، شفاقی، احمدی ازغندي، نوفرستي و حسيناني، ۱۳۹۱). نوع دیگر اختلال یادگیری، اختلال اضطراب اجتماعی است، در اختلال اضطراب اجتماعی، فرد از تعامل‌ها و موقعیت‌های اجتماعی می‌ترسد یا مضطرب می‌شود، این موقعیت‌ها شامل، تعامل‌های اجتماعی مانند ملاقات کردن با افراد نا آشنا، موقعیت‌های که ممکن است فرد در حال خوردن یا نوشیدن مورد مشاهده قرار گیرد یا جلوی دیگران اعمالی را انجام دهد، هستند (انجمان روان طبی امریکا، ۲۰۱۳). یکی دیگر از انواع اختلال یادگیری، اختلال شناخت اجتماعی است. این اختلال شبه با آن‌چه را که کودکان مبتلا به اختلال طیف اوتیسم دارند، تجربه می‌کنند. این رفتارها شامل رفتارهای غیر کلامی مانند خیره شدن، حالت و ژست بدنی، فقدان همکاری، شکست در ایجاد رابطه مناسب با هم‌سالان فقدان تقابل اجتماعی، زبان تکراری و کلیشه‌ی، فقدان بازی‌های تخیلی و تقلیدی است، این شbahات‌ها گروه کودکان مبتلا به اختلال شناخت اجتماعی و کودکان مبتلا به اوتیسم ممکن است به دلیل هم‌پوشانی رفتارهای باشند که در ظاهر با هم مشابه هستند؛ اما از منابع متفاوتی ریشه می‌گیرند (پارک و همکاران، ۲۰۱۰). اختلال در عملکردهای فضایی نوعی دیگری از مشکلات یادگیری است. هوش فضایی که به عنوان هوش فضایی دیداری یا استدلال فضایی نیز شناخته می‌شود، توانایی تصور یا تجسم در ذهن فرد از موقعیت‌های اشیاء، شکل‌های آن‌ها، روابط مکانی آن‌ها با یک‌دیگر و حرکتی که برای ایجاد روابط فضایی جدید ایجاد می‌کند.

رحیمیان بوگر و صادقی، (۱۳۸۵). تحقیق که بالای متعلممان شهر رضا انجام دادند نشان می‌دهد که بیشترین میزان شیوع اختلال خواندن در متعلممان پسر صنف دوم (۱۰,۸%) و کمترین میزان شیوع در متعلممان دختر صنف پنجم (۲,۸%) بوده است. هم‌چنان تحقیق را که علی پور، شفاقی، احمدی ازغندي، نوفرستين و حسيناني (۱۳۹۱). در ولایت قم ایران انجام داده‌اند، نشان می‌دهد که شیوع اختلال یادگیری ریاضی با میزان شیوع گزارش شده در DSM-IV-TR تفاوت معنادار داشت و میزان شیوع آن در ولایت قم بالاتر از ملاک مورد نظر بود. میزان شیوع اختلال بر حسب جنس تفاوت معنادار نداشت؛ اما شیوع آن در مناطق مختلف آموزشی متفاوت بود. تحقیقات زیادی در زمینه عوامل

مؤثر بر یادگیری معلمان دارای اختلال یادگیری صورت گرفته است که از جمله (رهبرکر باشد هی، حسین خاززاده و ابوالقاسمی، ۱۳۹۷). در تحقیق تحت عنوان تأثیر آموزش راهبردهای خود تنظیمی بر بهبود مهارت خواندن معلمان پسر دارای اختلال یادگیری ویژه با نوع خواندن در ولسوالی رشت ایران انجام داد، نشان می‌دهد که در گروه آزمایش، اوست و انحراف معیار نمره‌های پس‌آزمون مهارت خواندن در مقایسه با پیش‌آزمون افزایش یافته بود، ولی در گروه گواه، با مقایسه نمره‌های پیش‌آزمون و پس‌آزمون، تفاوت معناداری در مهارت خواندن ایجاد نشد و نتایج تحلیل واریانس نشان داد که آموزش راهبردهای خود تنظیمی بر ارتقای مهارت خواندن به صورت معناداری تأثیر داشته است. هم‌چنان (مکورדי، اسکنیر، واتسن و شرویر، ۲۰۰۸) در مطالعه با عنوان بررسی تأثیر به کارگیری برنامه‌ی نوشتاری جامع از سوی معلمان بر عملکرد نوشتاری معلمان دارای اختلال یادگیری نشان دادند که دانش معلمان در اجرای این برنامه موجب افزایش عملکرد نوشتاری آنان شده است. هرچند که این افزایش در عملکرد نوشتاری پایدار نبوده است. در تحقیق (کیلر، ۲۰۱۸) با عنوان تأثیر معلمان در شناسایی و کاهش مشکلات یادگیری معلمان راهبردهای برای خانواده، به این نتیجه رسید که تشخیص به موقع مشکلات یادگیری معلمان از سوی معلمان باعث جلوگیری از تبعات آن شود. در تحقیقی (سیوندsson و همکاران، ۲۰۲۱) یا عنوان بررسی تأثیر فن آوری کمکی برای معلمان دارای ناتوانی در خواندن که این مطالعه شامل ۱۴۹ اشتراک‌کننده بود گروه مداخله ۲۴ جلسه آموزش تکنالوژی دستیاری دریافت کردند و گروه کنترل طبق معمول تحت درمان قرار گرفتند، یافته‌های هر دو گروه مداخله و کنترول در یک سال نسبت به جمعیت عادی بهبود پیدا کردند، بناءً به نظر می‌رسد که استفاده از تکنالوژی می‌تواند اثرات انتقالی بر توانایی خواندن داشته باشد.

اما، این که مشکلات یادگیری در معلمان مکاتب دولتی و خصوصی ناحیه پنجم شهر کابل چگونه است و چی تفاوت در ابعاد و میزان مشکلات یادگیری میان معلمان مکاتب دولتی و خصوصی وجود دارد، مسئله اساسی این تحقیق را تشکیل می‌دهد. قابل یادآوری است که نتیجه جستجو و بررسی محققان این مقاله نشان می‌دهد که در زمینه مشکلات یادگیری معلمان در افغانستان تحقیقی صورت نگرفته و یا محققان به دست نیافته اند. فلهذا با ذکر این خلا، تحقیق حاضر با هدف شناسایی و مقایسه مشکلات یادگیری معلمان مکاتب خصوصی و دولتی ناحیه پنجم شهر کابل اجرا شد و انتظار می‌رود که نتایج این تحقیق معلمان، والدین و مسؤولان وزارت معارف را در راستای طرح و اجرای پالیسی‌های مؤثر و شیوه‌های برخورد با مشکلات یادگیری معلمان کمک نمایند.

## روش تحقیق

روش این تحقیق توصیفی- همبستگی می‌باشد، جمعیت این تحقیق را معلمان مکاتب دولتی و خصوصی ناحیه پنجم شهر کابل در سال تعلیمی ۱۴۰۲ هش تشكیل می‌دهد. در این ناحیه ۲۰ مکتب دولتی و ۲۷ مکتب خصوصی فعالیت دارند، در این مکاتب به تعداد ۳۷۱۸ نفر معلم مشغول تدریس اند که به روش تصادفی خوشه‌ی نمونه‌گیری صورت گرفته و به تعداد ۴۰۰ پرسشنامه برای معلمان ۱۲ مکتب دولتی و ۱۸ مکتب خصوصی توزیع و جمع آوری شد. اینزار جمع آوری اطلاعات این تحقیق، پرسشنامه مشکلات یادگیری کلورادو که توسط ویلکات و همکاران در سال ۲۰۱۱ ساخته شده استفاده شده است (حاجلو و رضایی شریف، ۱۳۹۰). این پرسشنامه دارای ۲۰ سؤال و شامل ۵ مؤلفه است. در بعد اول ۶ سؤال برای سنجش مقیاس خواندن، در بعد دوم ۴ سؤال برای سنجش حساب کردن، در بعد سوم ۳ سؤال برای سنجش مقیاس شناخت اجتماعی، در بعد چهارم ۴ سؤال برای سنجش مقیاس اضطراب اجتماعی و در بعد پنجم ۳ سؤال برای سنجش مقیاس عملکردهای فضایی طراحی شده است، شیوه پاسخ‌دهی به این پرسشنامه براساس طیف لیکرت پنج درجه‌ی از (کاملاً موافق تا کاملاً مخالف) صورت گرفته است، برای به‌دست آوردن روایی این پرسشنامه از ضریب همبستگی پیرسون استفاده به عمل آمد که در بعد خواندن ۷۱.۰ در بعد حساب کردن ۷۵.۰ در بعد شناخت اجتماعی ۷۷.۰ در بعد اضطراب اجتماعی ۷۸.۰ در بعد عملکردهای فضایی ۸۳.۰ به‌دست آمد. پایایی این پرسشنامه نیز توسط الفای کرونباخ سنجیده شده که برای مؤلفه خواندن ۷۸.۰، برای مؤلفه حساب کردن ۸۱.۰، برای مؤلفه شناخت اجتماعی ۸۰.۰، برای مؤلفه اضطراب اجتماعی ۸۱.۰، برای مؤلفه عملکرد فضایی ۸۴.۰ به‌دست آمد، در کل پایایی پرسشنامه ۸۹.۰ به‌دست آمد. بنابراین می‌توان گفت که این پرسشنامه از روایی و پایایی قابل اعتماد برخوردار می‌باشد. برای تحلیل داده‌ها از برنامه SPSS ورژن ۲۴ استفاده شده است.

### یافته‌ها

اطلاعات به‌دست آمده از اجرای پرسشنامه، با در نظر داشت هدف‌های تحقیق تحلیل گردیده و هر یک در جدول‌های جداگانه تحلیل و نشان داده شده است.

جدول ۱: توصیف دوره‌های تعلیمی و مشکلات یادگیری

دوره‌های تعلیمی	تعداد	اوسط	انحراف معیاری
ابتدايه	۹۹	۶.۰۸	۱.۹۷
متوسطه	۱۳۲	۵.۲۴	۱.۹۸
ليسه	۱۶۹	۵.۲۸	۲.۰۹

چنان‌جه در جدول ۱ مشاهده می‌شود، ۹۹ نفر با اوست ۶,۰۸ فیصد دوره ابتدائیه می‌باشد، ۱۳۲ نفر با اوست ۵,۲۴ دوره متوسطه را شامل می‌شود و ۱۶۹ نفر با اوست ۵,۲۸ فیصد را تشکیل می‌دهد.

جدول ۲: وضعیت ابعاد مشکلات یادگیری متعلم ان

متغیر	اوسم	انحراف	حد معيار	مقدار	درج	سطح	حد معنادار	مقدار	درج	سطح	حد معنادار	مقدار	T	درج	مقدار	T	متوجه	اوسم	انحراف	متغیر	
خواندن	۱۶.۹	۵.۳	۱۸	۳۹۹	۱۷.۳	۱۲	۰.۰۰۱	۳۹۹	۲.۹	۳۹۹	۱.۰	۰.۳۱	۹	-۶	۱.۰۰	۱۳	۴.۰۲	۱۲.۷	حساب کردن		
شناخت اجتماعی	۸.۸	۳.۰۲	۳.۰۲	۳۹۹	۱۸.۸	۹	۰.۰۰۱	۳۹۹	-۰.۹۵	۳۹۹	۴.۰۲	۰.۳۳	۵	-۰.۹۵	۱۱	-۰.۹۵	۱۳	۴.۰۲	۱۲.۷	حساب کردن	
اضطراب اجتماعی	۹.۸	۴.۰۷	۴.۰۷	۳۹۹	۴.۰۲	۹	۰.۰۰۱	۳۹۹	-۱۵.۶	۳۹۹	۰.۰۰۱	۱.۰۰	۹	-۶	-۱۵.۶	۱۳	-۰.۹۵	۱۳	۴.۰۷	۹.۸	اضطراب اجتماعی
عملکردها	۸.۱۵	۳.۱۸	۳.۱۸	۳۹۹	۱۱.۶	۸	۰.۰۰۱	۳۹۹	۰.۹۴	۳۹۹	۳۹۹	۰.۳۹	-۲	-۰.۹۴	۱۰	-۰.۹۴	۱۰	۳.۱۸	۸.۱۵	عملکردها	
ی فضایی																				ی فضایی	

براساس جدول ۲ می‌توان بیان کرد که اوست خواندن ۱۶.۹ با انحراف معياري ۵.۳ پایین‌تر از حد وسط، مؤلفه حساب کردن ۱۲.۷۹ با انحراف معياري ۴.۰۲ پایین‌تر از حد وسط، مؤلفه شناخت اجتماعی با اوست ۸.۸ با انحراف ۳.۰۲ در حد وسط و پایین‌تر از حد بالا، مؤلفه اضطراب اجتماعی با اوست ۸.۸ با انحراف معياري ۴.۰۷۸ در حد وسط و پایین‌تر از حد بالا، مؤلفه عملکردهای فضایی با اوست ۸.۱۵ با انحراف معياري ۳.۱۸ در حد وسط و پایین‌تر از حد بالا می‌باشد. بنابراین گفته می‌توانیم متعلم ان مکاتب ناحیه پنجم شهر کابل در مؤلفه‌های خواندن و حساب کردن، پایین‌تر از حد وسط و بالاتر از حد پایین، مؤلفه شناخت اجتماعی، اضطراب اجتماعی و عملکردهای فضایی، بلندتر از حد وسط و پایین‌تر از حد بالا می‌باشد، بنابراین در کل گفته می‌توانیم که مشکلات یادگیری در متعلم ان ناحیه پنجم شهر کابل بالاتر از حد متوسط می‌باشد.

جدول ۳: مقایسه مشکلات یادگیری در متعلم ان مکاتب خصوصی و دولتی

متغیر	نوعیت	تعداد	اوست	انحراف	مقدار	درجه	سطح	معناداری	ازادی
خصوصی		۱۷۶	۴.۸۵۸۰	۱.۹۳۵۳۱	۵.۴۳۹	۳۹۸	۰.۰۰۰		
مشکلات یادگیری	دولتی	۲۲۴	۵.۹۴۶۴	۲.۰۲۶۰۲	۵.۴۶۹	۳۸۳			

براساس جدول ۳ می توان بیان کرد، با وجود آن که اوست مشکلات یادگیری متعلم ان در مکاتب خصوصی ۴.۸۵ با انحراف معیاری ۱.۹۳ و اوست مشکلات یادگیری متعلم ان مکاتب دولتی ۵.۹۴ به انحراف معیاری ۲.۰۲ متفاوت از هم به دست آمده است؛ اما این تفاوت با مقدار تی به دست آمده در درجه آزادی ۳۹۸ در سطح معناداری ۰.۰۰۱ معنادار به دست آمده است.

جدول ۴: مقایسه دوره های تعلیمی با مشکلات یادگیری

درون گروهی	مجموع مربعات	اوست مربعات	درجه آزادی	F مقدار	سطح معناداری
	۴۹.۶۱۵	۲۴.۸۷	۲		
بیرون گروهی	۱۶۳۷.۹۶۳	۴.۱۲	۳۹۷	۰.۰۰۳	۰.۰۰۰
مجموع کل	۱۶۸۷.۵۷۷		۳۹۹		

جدول ۵: آزمون تعقیبی LSD

دورها	مقایسه	اوست	سطح معنی داری
ابتدائیه	متوسطه	۰.۸۳	۰.۰۰۲
لیسه		۰.۷۹	۰.۰۰۲
متوسطه	ابتدائیه	-۰.۸۳	۰.۰۰۲
لیسه		-۰.۰۴	۰.۸۶
لیسه	ابتدائیه	-۰.۷۹	۰.۰۰۲
متوسطه		-۰.۰۴	۰.۸۶

براساس جدول ۴ می توان بیان کرد که مجموع مربعات دوره های تعلیمی ۱۶۸۷.۵۷۷ به دست آمده است که اوست مربعات بین گروهی ۲۴.۸۷ و درون گروهی ۴.۱۲ محاسبه شده است. این تفاوت با مقدار f در درجه آزادی ۲ و ۳۹۷ به دست آمده در سطح معناداری ۰.۰۰۳ معنادار به دست آمده است. و برای

تعیین تفاوت بین گروه‌ها از آزمون تعقیبی LSD استفاده شده است که در جدول ۵ نتیجه آن نشان داده شده است.

### بحث و نتیجه‌گیری

اختلال در یادگیری، یکی از مشکلات متعلممان است که منجر به افت تحصیلی، ایجاد نقص‌های جدی در توانایی خواندن، نوشتن و محاسباتی آن‌ها می‌شود و در نتیجه منجر به ناکامی و شکست‌های پی در پی در متعلممان می‌شوند، بی‌توجهی به مشکلات یادگیری، اقدام نکردن به موقع برای تشخیص این اختلالات و درمان نشدن آن‌ها می‌تواند مشکلات فراوانی را در زمینه تحصیلی، شغلی و زندگی شخصی، ایجاد کند و لطمات جبران ناپذیری روانی و اقتصادی به متعلم، خانواده و نظام تعلیم و تربیت وارد خواهد کرد.

تحقیق حاضر که با هدف بررسی و مقایسه اختلال یادگیری متعلممان در مکاتب خصوصی و دولتی ناحیه پنجم شهر کابل انجام شد، نشان می‌دهد که بین مشکلات یادگیری متعلممان مکاتب خصوصی و دولتی رابطه مستقیم و معنی‌داری وجود دارد و بین اوسط نمرات پنج عامل اصلی مشکلات یادگیری (خواندن، حساب کردن، شناخت اجتماعی، اضطراب اجتماعی و عملکردهای فضایی) در بین متعلممان مبتلا به اختلال نقص توجه، بیش فعالی و بهنجار تفاوت معناداری وجود دارد( $p < .05$ ) و افراد گروه بهنجار در مؤلفه‌های خواندن، حساب کردن، شناخت اجتماعی، اضطراب اجتماعی و عملکردهای فضایی، عملکرد بهتری نسبت به گروه متعلممان مبتلا به اختلال نقص توجه و بیش فعالی برخوردارند.

در مقایسه ابعاد مشکلات یادگیری یافته‌ها حاکی از آن است متعلممان مکاتب ناحیه پنجم شهر کابل در مؤلفه‌های خواندن و حساب کردن، پایین‌تر از حد وسط و بالاتر از حد پایین و در مؤلفه‌های شناخت اجتماعی، اضطراب اجتماعی، عملکردهای فضایی بلندتر از حد وسط و پایین‌تر از حد بالا می‌باشد. در کل گفته می‌توانیم که متعلممان در مکاتب ناحیه پنجم در ابعاد اختلال یادگیری دچار مشکل هستند. این نتایج با یافته‌های (تریمانی و رجبی، ۱۳۸۴) همسو می‌باشد.

مشکلات یادگیری در اکثر جوامع و فرهنگ‌ها در سطوح مختلف وجود دارد، این متعلممان ظاهر طبیعی دارند و رشد جسمی آن‌ها نشان دهنده عادی بودن شان هستند، از نظر هوشی نیز عقب مانده نمی‌باشند و مانند سایر هم‌سالان خود رفتار می‌کنند؛ اما از نظر درسی در یک یا چند زمینه با مشکل جدی رو به رو هستند و بدون بهره‌گیری از برنامه‌های آموزشی خاص قادر به ادامه درس و فعالیت‌های درسی نیستند؛ بنابراین تشخیص، آموزش و توان بخشی به موقع این متعلممان می‌تواند باعث کاهش مشکلات و آسیب‌های موجود در آموزش این کودکان شود. هم‌چنان رسیده‌گی به مشکلات یادگیری این متعلممان

به وسیله معلمان باعث صرفه‌جویی در وقت، هزینه‌های آموزشی و جلوگیری از برچسب خوردن و تبعات روانی و اقتصادی-اجتماعی آن برای خانواده‌ها و اجتماع شود. با توجه به یافته‌های این تحقیق پیشنهاد می‌شود که در راستایی شناسایی متعلممان دارای مشکلات یادگیری در جمعیت‌های دیگر اقدام شود، تا از یک طرف به مشکلات یادگیری آن‌ها رسیدگی شود و از جانب دیگر از هدر رفتن انرژی و هزینه‌های تعلیم و تربیت جلوگیری به عمل آید. هم‌چنان پیشنهاد می‌شود که برای معلمان روش‌های رسیدگی و آموزش متعلممان دارای مشکلات یادگیری آموزش داده شود تا فرصت‌های مطلوب آموزشی برای متعلممان دارای مشکلات یادگیری فراهم شود.

- احدى، حسن. کاکاوند، علي رضا. (۱۳۹۰). اختلال های یادگیری (از نظریه تاعمل). تهران: نشر ارسباران.
- افروز، غلامعلی، قاسم زاده، سوگند، و تازیکی، طبیه. (۱۳۹۳). اثربخشی مداخلات حسی حرکتی بر افزایش دامنه توجه متعلمابنای ناتوانی های یادگیری. ناتوانی های یادگیری، ۴(۱)، ۲۳-۳۷.
- حاجلو، نادر، و رضایی شریف، علي. (۱۳۹۰). بررسی ویژگی های روان سنجی پرسشنامه مشکلات یادگیری کلورادو. مجله ناتوانی های یادگیری، ۱(۱)، ۲۴-۴۳.
- حسینعلی زاده، محمد، فرامرزی، سالار، عابدی، و احمد. (۱۳۹۸). تاثیر بسته مداخلات بهنگام عصب-روانشناختی بر عملکرد حرکتی کودکان با تأخیر رشدی. عصب روان شناسی، ۵(۱۷)، ۹-۲۴.
- رحیمیان بوگر، اسحاق، و صادقی، احمد. (۱۳۸۵). شیوع اختلال خواندن در متعلمابنایی. مجله روانپژوهی و روانشناسی بالینی ایران (اندیشه و رفتار)، ۶(۴)، ۳۹۶-۴۰۲.
- رضایی، اکبر. نوروز بخش حاجی کند، راضیه و هاشمی، تورج. (۱۴۰۰). اثربخشی بازنگاهی شناختی بر ظرفیت حافظه کاری متعلمابنایی سوم ابتدایی مبتلا به اختلال یادگیری خاص (خواندن) با تعديل گری جنسیت. فصلنامه علمی آموزش و ارزشیابی، ۱۴(۵۳)، ۱۱۱-۱۳۲.
- رهبر کرباسدهی، فاطمه، حسین خانزاده، عباسعلی و ابوالقاسمی، عباس. (۱۳۹۷). تأثیر آموزش راهبردهای خود تنظیمی بر بهبود مهارت خواندن متعلمابنایی دارای اختلال یادگیری ویژه با نوع خواندن. مطالعات ناتوانی.
- زارعی زوارکی، اسماعیل. (۱۳۸۰). کارکرد عصب شناختی کودکان دارای نارسایی های ویژه یادگیری و مقایسه آن با کودکان عادی. مجله روانپژوهی و روانشناسی بالینی ایران (اندیشه و رفتار)، ۷(۲۶)، ۸۵-۹۱.
- شریفی نعمت آباد، بهاره و اندیشمند، ویدا. (۱۳۹۸). مرور بر تشخیص مشکلات یادگیری. مجله پیشرفت های نوین در روان شناسی و علوم تربیتی و آموزش و پژوهش، ۱۶(۲)، ۱۵-۲۸.
- صالحی، مریم. جوانشیر، پریوش. سعیدی، معصومه و شجاعی، میترا سادات. (۱۳۸۹). اختلالات یادگیری در متعلمابنایی. نشریه بهروز، ۱۸(۱)، ۲۲-۲۳.
- صادی شهرکی، زهرا. (۱۴۰۲). تاریخچه و درمان اختلال یادگیری. سومین همایش ملی ایده های کاربردی در علوم تربیتی، روانشناسی و مطالعات فرهنگی، بوشهر.
- علی پور، احمد، شفاقی، فرهاد، احمدی ازغندي، علي، نوفستی، اعظم و حسینیانی، علي. (۱۳۹۱). شیوع اختلال یادگیری ریاضی در دوره ابتدایی. مجله روانشناسی تحولی (روانشناسان ایرانی)، ۸(۳۲)، ۴۳۳-۴۵۳.
- غباری بناب، باقر، و آدم زاده، فاطمه. (۱۳۸۶). تاثیر به کارگیری راهبردهای فراشناختی و شناختی در بهبود انشای متعلمابنایی در مقطع ابتدایی. مجله روانشناسی و علوم تربیتی، ۳۷(۱)، ۵۷-۷۱.
- قلتاش، عباس، هاشمی، سید احمد و ستایش فر، مریم. (۱۳۹۶). تحلیلی بر اختلالات یادگیری متعلمابنایی. مطالعات روانشناسی و علوم تربیتی (پوهنتون تاکستان)، ۷(۳)، ۱۲۱-۱۳۲.

کیانی، مرضیه، و جامعی، سیدبهنام الدین. (۱۳۸۱). مقایسه میزان کارکردهای غلبه طرفی مغز در کودکان عقب مانده ذهنی با کودکان عادی. پووهنتون علوم طبی سبزوار، ۴(۹)، ۴۹-۳۹.

موسی نژاد جدی، محمود و علیلو، نظری. (۱۳۹۵). بررسی اثربخشی اصلاح هم نوسانی از طریق نورو فیدبک بر آگاهی واج شناختی و حافظه فعل و اح شناختی در کودکان مبتلا به نارساخوانی. مجله عصب روان شناسی، ۶(۲)، ۷۶-۶۱.

نجاتی، وحید، آقایی ثابت، ساراو مقصودلو، مهدیس. (۱۳۹۳). مقایسه برتری طرفی مغز در کودکان با و بدون اختلال‌های یادگیری. روان‌شناسی افراد استثنایی، ۴(۱۴)، ۱۸-۱.

نریمانی، محمد، و رجبی، سوران. (۱۳۸۴). بررسی شیوع و علل اختلالات یادگیری در معلم‌ماندگاره ابتدایی استان اردبیل. تحقیق در حیطه کودکان استثنایی، ۵(۳)، ۲۳۱-۲۵۲.

هرگچهان، السون. (۱۳۸۲). نظریه‌های یادگیری. ترجمه علی اکبر سیف (ویرایش ششم). تهران: نشر دوران.

American Psychiatric Association. (2013) Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5th Ed) Arlington, VA: American Psychiatric Publishing.

Gross, R. (2015). Psychology: The Science of Mind and Behavior 7th edition. Hodder Education. Park, j.

Keiler, L. S. (2018). Teachers' roles and identities in student-centered classrooms. International journal of STEM education, 5, 1-20.

McCurdy, M., Skinner, C., Watson, S., & Shriver, M. (2008). Examining the effects of a comprehensive writing program on the writing performance of middle school students with learning disabilities in written expression. School Psychology Quarterly, 23(4), 571.

Park, J., Willmott, M., Vetuz, G., Toye, C., Kirley, A., Hawi, Z., ... & Kent, L. (2010). Evidence that genetic variation in the oxytocin receptor (OXTR) gene influences social cognition in ADHD. Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry, 34(4), 697-702.

Svensson, I., Nordström, T., Lindeblad, E., Gustafson, S., Björn, M., Sand, C., ... & Nilsson, S. (2021). Effects of assistive technology for students with reading and writing disabilities. Disability and Rehabilitation: Assistive Technology, 16(2), 196-208.